

四庫全書

經部

欽定四庫全書

周易會通卷六

元董真卿撰

經

震上

集解

程子曰无妄序卦復則不妄矣故受

則合一无合字

為卦乾上震下震動也動以天為无妄動以人欲則妄

矣无妄之附錄程子語无妄震下乾上聖人之動以天

義大矣哉附錄賢人之動以人若顏子之有不善豈如

衆人哉惟只在於此間耳蓋猶有已焉至於无我則聖

善无施勞三月不

達仁者此意也絢无妄元亨利貞其匪正有眚不利有

攸往

呂音訓无妄陸氏曰亡亮反无妄无應妄也說文云妄亂也馬鄭王肅皆云妄猶望謂无所希望也

巽宮四卦

集解

程子曰无妄者至誠也至誠者一无者字天之道也天之化育萬物生生不窮各正

其性命乃无妄也人能合无妄之道則所謂與天地合其德也无妄有大亨之理君子行无妄之道則可以致

大亨矣无妄天之道也卦言人由无妄之道也一无也字利貞法无妄之道利在貞正失貞正則妄也雖元邪

心苟不合正理則妄也乃邪心也故有一作其匪正則為過眚既已无妄不宜有往往則妄也朱子曰无妄

實理自然之謂史記作无望謂无所期望而有得焉者其義亦通為卦自訟而變九自二來而居於初又為震

主動而不妄者也故为无妄又二體震動而乾健九五剛中而應六二故其占大亨而利於正若其不正則有

眚而不利附錄朱子語无妄本是无望這是沒理會時有所往也附錄節忽然如此得來面前朱英所謂无望

之福是也桑樹中箭柳樹汁出問若以爲无望即是
願望之望非誠妄之妄曰有所願望則是妄但望字說
得淺妄字說得深或說无妄卦曰卦中未便有許多
道理聖人只是說有許多文象如此占著此文則有此
象无妄是簡不指望偶然底卦忽然而有福忽然而有
禍如人方病忽勿藥而愈是所謂无妄也據諸文名義
合作无望不知孔子何故說歸无妄人之卜筮如決杯
琰如此則吉如此則凶杯琰又何嘗有許多道理如程
子之說說得道理儘好儘開闊只是不如此未有許多
道理在又曰无妄一卦雖云禍福之來也无常然自家
所守者不可不利於正不可以彼之无常而吾之所守
亦為之无常也故曰无妄元亨利貞其匪正有眚若所
守匪正則有眚矣眚即災也問伊川言災自外來眚自
內作是否曰看來只一般微有不同耳災是偶然生於
彼者眚是過誤致然書曰眚災肆赦春秋曰肆大眚皆
以其過誤而赦之也問眚是過誤災便直是自外來砥

問雖无邪心苟不合正理則妄也既无邪何以不合正
曰有人自是其心全无邪而却不合於正理如賢智者
過之類其心豈曾有邪却不合正理佛氏豈亦有邪心
者夔孫因論易傳无妄雖无邪心苟不合正理則妄也
乃邪心也或以子綸所論易傳无妄之說甚善但所謂
拳強諫之類是也倘所論易傳无妄之說甚善但所謂
雖无邪心而不合於正理者實該動靜而言如燕居獨
處之時物有來感理所當應而此心頑然固執不動則
雖无邪心而只此不動處便非正理又如應事接物處
理當如彼而吾所以應之者乃如此則雖未必出於有
意之私然只此亦是正理既不合正理則非邪妄
而何恐不可專以莊敬持養此心既存為无邪心而必
以未免紛擾敬不得行然後為有妄之邪心也答方賓
王直卿云說實理字又說自然字便有精在處且如天
命流行祗有箇自然底道理不期然而不能不纂註李
然者也天下雷行物與无妄是一自然之理

舜臣曰人受天地之中以生天神天明本自无妄有生
之後人偽誘之妄念乃起又曰乾道變化一氣冥運而
生者自生化者自化无不得其性命之正夫安有所謂
妄者哉馮氏椅曰朱子謂史記作无望自文王以來
多為无望之義馬季長鄭康成王子雍皆同斯義古人
用字聲同者義亦通之如豫之為預履之為禮噬嗑之
為市合不一端而足今觀卦內作无所期望而有得其
義多通序卦之意非可如此推也蓋動出於人則為之
而期其成有所望也動而聽命于天非可期望也又曰
自賁至无妄四卦皆言有攸往之利不利蓋相沿生文
以為占也許氏慎曰目病生翳曰眚雙湖先生曰
元亨利貞之占九五剛健中正固足以當之而无妄成
卦實由初九則利貞亦指初言也其匪正謂三三不正
則離毀而有眚矣不利有攸往戒震九若往二則六二
來初而成訟矣九若往三則六三來初而成遯矣皆不
利於有所往也又艮止在前亦有不利往之象惟守正

不動則自有无妄
元亨之吉利焉

初九无妄往吉集解

程子曰九以陽

妄之象以剛實一无實字變柔而居内中誠不妄者也
以无妄而往何所不利卦辭言不利有攸往謂既无妄

不可復有往也過則妄矣爻言往吉謂以无妄之道而
行則吉也朱子曰以剛在内誠之主也如是而往其

吉可知故其纂註

徐氏曰

初剛當位而動為无妄之主
象占如此

氏曰初則當行終則當止行止適當則无妄不妄則吉
无妄之初當行者也故往則有吉无妄之終當止者也

故行則有吉李氏舜臣曰初陽无應而爻辭謂之往
吉何也兩剛相遇不牽於繫應之私是之謂无妄此初

所以吉四所以无咎也若夫六二九五應六三上九應
而三不免於災五不免於疾上不免於吝有應者反不

若无應之為愈可見矣震陽初動誠一未分剛實无私
以此而往動與天合其又奚必有應而後能往哉此初

九之往所以得无心中之吉也
有攸往戒震也爻辭初往吉二則利有攸往者蓋卦體
艮止在前動亦不正爻則初前
二陰二前一陰无窒碍故也
六二不耕獲不菑畲則

利有攸往

呂音訓不耕獲陸氏曰黃郭反或依註作不耕而獲非下句亦然菑陸氏曰側其反馬云

田一歲也董云反草也畲陸氏曰音餘馬云田三歲也
董云悉耨曰畲說文云三歲治田也字林弋恕反晁氏
曰或作畲作畲說文作畲三歲治田也易不菑畲禮記
坊記云易云不耕獲不菑畲凶孔穎達坊記正義曰无
功得物集解程子曰凡理之所然者非妄也人所欲一
是其凶
六二居中得正又應五之中正居動體而柔順為動能
順乎中正乃无妄者也故極言无妄之義耕農之始獲
其成終也田一歲曰菑三歲曰畲不耕而獲不菑而畲
謂不肯造其事因其事理所當然也肯造其事則是人

心所作爲乃妄也因事之當然則是順理應物非妄也
獲與畬是也蓋耕則必有獲畬則必有一作爲畬是事
理之固然非心意之所造作也如是則爲无妄不妄則
所往利而无害也或曰聖人制作以利天下者皆造端
也豈非妄乎曰聖人隨時制作合一作因乎風氣之宜
未嘗先時而開之也若不待時則一聖人足以盡爲矣
豈待累聖繼作也時乃事之端聖人隨時而爲也朱
子曰柔順中正因時順理而无私意期望之心故有不
耕獲不畬畬之象言其无所爲於前无附錄朱子語六
所異於後也占者如是則利有所往矣
之時居中得正故吉其曰不耕獲不畬畬是四事都不
做謂雖事事都不動作亦自利有攸往耕畬固必因
時而作然對獲畬而言則爲首造矣易中取象亦不可
以文害辭辭害意若必字字拘泥則不耕而望獲不畬
而望畬亦豈有此理邪答鰭文辭分明說道不耕獲了
自有一般時節都不須作爲砥問不耕獲不畬畬曰言

不耕不穫不畲不畲无所為於前无所異於後未嘗略起私意以作為唯因時順理而已程傳作不耕而穫不畲而畲不唯添了而字又文勢牽強恐不如此又問史記作无望謂无所期望而有得疑有六二不耕穫不畲畲之意曰此出史記春申君傳正說李園事是說无把鼻而有一事正合无妄之災无妄之疾亦見得古人相傳尚識得當時此意也錄此文乃自始至終都不營為而偶然有得之意耕穫畲畲率事之始終而言也當无妄之世事有如此者若以義言則聖人之无為而治學者之不要人爵而人爵從之皆是也大抵此文所謂无妄之福而六所謂纂註李氏過曰无妄誠也實理也有无妄之禍也易說纂註一毫求得於外心便害无妄之體耕而穫畲而畲求得於外也必无耕穫畲畲之心然後可以有所往二以陰居陰雖得中然未實也中未實則必外求因有此戒游氏曰不耕穫不畲畲以明君子之於物應而不唱其於事述而不作非樂通物也樂

循理也郭氏雅曰文象之辭蓋非一意坊記辭義皆
異果欲不耕而獲不蓄而畬皆妄也故凶龍氏仁夫
曰耕獲蓄畬而得穀此常理也然天命偶然亦有不
力而獲者元望之福也若有如此福利自然至前則宜
有所往矣則字喚得分明然利往與否又在占者審擇
此未定之占雙湖先生曰坊記引易而與易異豈其
筆誤邪然記意未為不是而易此爻則自說无望之福
震於稼為反生震體故取耕獲象初二為地二在地之
上為田有蓄畬象乾九二見龍在田是也然曰不耕
獲不蓄畬又取艮止義曰則利有攸往又震動象也六

三无妄之災或繫之牛行人之得邑人之災集解

程子

以陰柔而不中正是為妄者也又志應於上欲也亦妄
也在无妄之道為災害也人之妄動由有欲也妄動而
得亦必有失雖使得其所利其動而妄失已大矣況復
凶悔隨之乎知者見妄之得則知其失必有稱也故聖

人因六三有妄之象而發明其理云无妄之災或繫之
牛行人之得邑人之災言如三之為妄乃无妄之災害
也設如有得其失隨至如或繫之牛或謂設或也或繫
得牛行人得之以為有得邑人失牛乃是災也借使邑
人繫得馬則行人失馬是乃災也言有得則有失不足
以為得也行人邑人但言有得則有失非以為彼已也
妄得之福災亦隨之妄得之得失亦稱之固不足以為
得也人能知此則不為妄動矣 朱子曰卦之六爻皆
无妄者也六三處不得正故遇其占者无故而有 附錄
災如行人牽牛以去而居者反遭詰捕之擾也
朱子語六三便是无妄之災或繫之牛行人之得何預
邑人事而邑人之災如諺曰閉門屋裏坐禍從天上來
是也此是占辭然吉凶以貞勝有雖得凶而不可避者
縱貧賤窮困死亡却无悔咎故橫渠云不可避咎趨吉
一以貞勝者是也 休問无妄之災先生曰此卦六爻皆
是无妄但六三地頭不正故有无妄之災言无故而有

災也如行人牽牛以去而居人反遭
捕詰之擾此正无妄之災之象 纂註 劉氏彌邵曰

位不當所謂匪正者也故有災然出於意料之外故曰
无妄之災 丘氏曰初體震動是為行人三與二鄰是

為邑人 雙湖先生曰三固是无妄之災然亦其不正
之所致使九三得正寧有是乎牛離象初至四似離繫

艮止義二至四互艮二陰本坤 九四可貞无咎集解 子程

體有邑象三正人位故稱人 九四可貞无咎集解 子程

曰四剛陽而居乾體復无應與无妄者也剛而无私豈
有妄乎可貞固守此自无咎也九居陰得為正一作貞

妄也居四无尚剛之志也可貞與利貞不同可貞謂其
所處可貞固守之利貞謂利於貞也 朱子曰陽剛

乾體下无應與可固守而无咎不可以有為之占也 纂

註 雙湖先生曰四處不中正故戒之以可貞則九五无

咎不正則有咎也可之云者有悔之意

九五无

妄之疾勿藥有喜集解

程子曰九以中正順應之可謂无妄之至

者也其道无以加矣疾為之病者也以九五之无妄如其有疾勿以藥治則有喜也人之有疾則以藥石攻去其邪以養其正若氣體平和本无疾病而攻治之則反害其正矣故勿藥則有喜也有喜謂疾自亡也无妄之所謂疾者謂若治之而不治率之而不從化之而不革以妄而為无妄之疾舜之有苗周公之管蔡孔子之叔孫武叔是也既已无妄而有疾之者則當如无妄之疾不足患也若遂自攻治乃是渝其无妄而遷於妄也五既处无妄之極故唯戒在動動則妄矣朱子曰乾剛中正以居尊位而下應亦中正无妄之至也如是而有疾勿藥而自愈矣

附錄

朱子語問九五陽剛中正以居尊位无妄之至何為而有疾曰

此是不期而有此但聽其自爾久則自定所以勿藥而有喜而无疾也大抵无妄一卦固是无妄但有无故

非意之事故聖纂註虞氏曰五動成坎坎為疾病巽為人因象示戒錄

二无妄相與而九四以妄間之疾者也程氏曰剛中正過於匪正者以為疾然二五乃君臣之位天地之大

義也四鳥得而疾之四之疾不行而君臣相驩安用毒

之而反傷和氣哉凡言有喜有慶者皆君臣相得之象

也郭氏難曰易以乘剛為疾如豫六五自取之也非无妄也九五以剛乘剛居中得正非自取之道故為无

妄之疾也人之有疾以藥石攻其邪然以上九无妄行

治豫之貞疾則可治无妄之疾則不可也

有肯无攸利集解程子曰上九居卦之終无妄之極者也

也一作矣故上九而行則有過害而无所利矣朱子曰上九非有妄也但以窮極不可行耳故其象占如此

纂註李氏遇曰處卦之終其位不正所謂匪正有肯也

楊氏文煥曰无妄動以天也拂天而動則妄矣

下三爻震體初往吉二利往三行人之得利於動也在
下當動動則應天上三爻乾體四貞五勿藥戒在動也
動則拂天上行有青已之天也動將何之故當動而不
動與不當動而動皆妄也夫王氏宗傳曰初九九五
六二正也以正而往則亦何所不利故初往吉二利有
攸往六三上九不正也故有青王氏曰復者賢人
之事无妄者聖人之事无妄則
誠而復者所以求至於无妄也

无妄先王以茂對時育萬物

呂音訓茂對陸氏曰茂盛也馬云茂勉也對配也

集解

程子曰雷行於天下陰陽交和相薄而成聲於是
驚蟄藏振萌芽發生一作育萬物其所賦子洪纖

高下各正其性命无有差妄一作忒物與无妄也先王
觀天下雷行發生賦與之象而以茂對天時養育萬物
使各得其宜如天與之无妄也茂盛也茂對之為言猶
盛行永言之比對時謂順合天時天道生萬物各正其

性命而妄王者體天之道養育人民以至昆蟲草木
使各得其宜乃對時育物之道也朱子曰天下雷行
震動發生萬物各正其性命是物物而不與之以无妄
也先王發此以對時育物因其所性而不為私焉附
錄程子語天下雷行物與无妄先天後天皆合乎天理
者也人欲則偽矣邵柄天下雷行物與无妄動以天
理故也其大略如此又須研究之則自有得處時氏拾
遺天下雷行物與无妄天下雷行付與无妄天性豈有
妄邪聖人以茂對時育萬物各使得其性也无妄則一
毫不可加安可往也往則妄矣无妄震下乾上動以天
安有妄乎動以人則有妄矣絢朱子如周子以萬物
資始為善各正性命為性此是就造化處說今欲以物
與无妄言之則此句屬性而以天下雷行為善方始相
對得過程子所云令人說性只是就繼之者善此又是
近下就人性分上說纂註蔡氏曰對與對越上帝之對
語各有當答呂子約纂註同茂者篤實感發之意至誠

之動无時不對无物不育也蘭氏曰如春母取麋卵夏母伐木之類雙湖先生曰天下雷行物與无妄以

理言之有會萬為一一實萬分之義以象言之則一震之頃物皆震動邪念頓消是物與之以无妄也震為春

互巽為春夏之交聖人茂對此生長之時以養育萬物是亦聖人之雷行物與之以无妄矣郭氏京曰物上

誤增萬字彖傳无妄剛自外來而為主於內集解程子曰謂初九也

初爻變而為震剛自外而來也震以初爻為主成卦由之故初為无妄之主動以天為无妄動而以天動為主

也以剛變柔為以正去妄之象又剛正動而健剛中而為主於內无妄之義也九居初正也

應大亨以正天之命也集解程子曰下動而上健是其動剛健也剛健无妄之體

也剛中而應五以剛居中正二復以中正相應是順理而不妄也故其道大亨通而貞正乃天之命也天命謂

天道也所附錄朱子語剛自外來說卦變動而健說卦

謂无妄也附錄德剛中而應說卦體大亨以正說元亨

利貞自文王以來說做希望之望這事只得倚閣在這

裏難為斷殺他淵伊川易傳似不是本意剛自外來是

所以做造无妄動而健纂註郭氏京曰動而愈健脫愈

是有卦後說底並淵字郭氏雍曰動而健者

動以天不其匪正有眚不利有攸往无妄之往何之矣

天命不祐行矣哉呂音訓佑今本作祐陸氏曰本又作

行晁氏曰虞云集解程子曰所謂无妄正而已小失於

祐助也馬非正則為有過乃妄也所謂匪正蓋

由有往若无妄而不往何由有匪正乎无妄者理之正

也更有往將何之矣乃入於妄也往則悖於天理天道

所不祐可行乎哉朱子曰以卦變卦德卦體言卦之

善如此故其占當獲大亨而利於正乃天命之當然也

其有不正則不利有所往欲何往哉蓋其纂註蔡氏曰
逆天之命而天不祐之故不可以有行也剛自外

來而為主於內初也乾交坤而為震也非本體來往故
曰外來朱氏曰无妄大畜之反大畜上九之剛自外

來為主於內主言震也馮氏椅曰四陽在上純體之
卦成避今來居於初為一卦之主是自外來而為主於

內也此所謂元也震動而乾健所謂亨也九五以剛居
中而下應六二陰陽上下各得其位所謂正也雙湖

先生曰剛自外來分明是卦變本義以為自訟來馮氏
以為自避來朱氏以為自反卦大畜來蔡氏以為乾自

外卦來交坤而成皆通但未知夫子何所指天命乾
象也楊氏時曰五以剛健中正位乎上二以柔順中

正應於下上下相與以正故其大亨也以正而已大亨
以正非人之私智所能為也循天理而已故曰天之命

也維天之命於穆不已所謂命者亦誠而已矣大亨以
正則亨以正為體匪正則有眚非順理也故天命所不

祐欲往安之乎小象傳无妄之往得志也集解程子曰以无妄

志也蓋誠之於物无不能動以之修身則身正以之治

事則事得其理以之臨人則人感而化无所往而不得

其志纂註楊氏萬里曰九本乾體初居震始動以天者也馬往而不吉不得志哉都氏曰二陰在

前无陽以拒之不耕穫未富也集解程子曰未者非必

故吉故得志命是也不耕而穫不蓄而畬因其事之當然既耕則必

有穫既蓄則必成畬非必以一无以字一无必字之富而為也其始耕蓄乃設心在於求一无求字穫是以其富也心有欲而為者則妄也朱子曰富如非

富天下之富言非附錄朱子語不耕穫一句伊川作三

計其利而為之也必獲看來只是也不耕也不獲只見成領會他物事

問伊川說文辭與小象却不同曰便是曉不得文辭說

不耕而獲到象却又說耕而不必求獲都不相應一問
无妄未富之義曰此句難曉既不耕獲不蓄畬自是未

富雖是未富却利有攸往耳程纂註丘氏曰夫陰以得
傳凡解未字處多費辭必大

五為正應非初九所能間隔雖未得陽而終於得陽故
曰未富也未富與不富異蓋未富終有可富之理而不

富則終於不富矣郭氏京曰行人得牛邑人災也集
不耕獲求富也求字誤作未字

解程子曰行人得牛乃邑人之災可貞无咎固有之也
也有得則有失何足以為得乎

集解程子曰貞固守之則无咎纂註雷氏曰以陽居陰
也朱子曰有猶守也

之剛則能勝己之私始雖不正可與為正矣何咎之
有正者人所固有反其不正何難哉故曰固有之也无

妄之藥不可試也呂音訓試陸氏曰集解程子曰人之
試驗一云用也

改既无妄矣復藥以治之是反為妄也其可用乎故云不可試也試暫用也猶曰少嘗之也朱子曰既以无

妄而復藥之則反為妄而生疾矣試猶少嘗之也无妄之行窮之災也集解程

曰无妄既極而復加進乃為妄矣是窮極而為災害也

經 ䷘ 乾下 艮上 集解 程子曰大畜序卦有无妄然後可畜

畜聚大畜所以次无妄也為卦艮上乾下天而在於山中

又字取天在山中之象則為畜聚取艮之止乾則為畜止止而後有積故止為畜義大畜利貞不

家食吉利涉大川 吕奇訓大畜陸氏曰本又作蓄穀 六反義與小畜同艮宮二世卦 集

解 程子曰莫大於天而在山中艮在上而止乾於下皆 蘊畜至大之象也在人為學術道德充積於內乃所

畜之大也凡所畜聚皆是專言其大者人之燕畜宜得正道故云利貞若夫異端偏學所畜至多而不正者固有矣既道德充積於內宜在上位以享天祿施為於天下則不獨於一无於字一身之吉天下之吉也若窮處而自食於家道之否也故不家食則吉所畜既大宜施之於時濟天下之艱險乃大畜之用也故利涉大川此只據大畜之義而言彖更以卦之才德而言諸爻則惟有止畜之義益易體道隨宜取明且近者朱子曰大陽也以艮畜乾又畜之大者也又以內乾剛健外艮篤實輝光是以能日新其德而為畜之大也以卦變言此卦自需而來九自五而上以卦體言六五尊而尚之以卦德言又能止健皆非大正不能故其占為利貞而不家食吉也又六五下應於乾為應乎天故其占又附錄為利涉大川也不家食謂食祿於朝不食於家也

卦因言某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王本義
略說至其所以然之故却於孔子彖辭中發之且如大
畜利貞不家食吉利涉大川只是占得大畜者為利貞
不家食而吉利於涉大川至於剛上尚賢等處乃孔子
發明各有所主文象亦然如此則不失文王纂註趙氏
本意又可見孔子之意但今未暇整次耳
鍊纂註曰乾
健上進為艮所止故有畜義艮陽卦也陽為大故曰大
畜大小畜所畜皆乾所別者艮巽耳是故以大畜大謂
之大畜李氏舜臣曰以陰畜陽所畜之力小故謂之
小畜以陽畜陽所畜之力大故謂之大畜李氏鼎作
曰乾為賢人艮為宮闕賢人居闕下不家食象郭氏
雍曰賢不家食祿之也古之人不仕无祿則耕而食之
於家也仕而祿足以代耕則不耕矣非家食也林氏
曰乾陽君子之象艮山有養人之象三陽並進受畜於
艮有不家食之象雙湖先生曰大畜以艮一陽之大
畜乾三陽為義畜止也相遇而相畜象則然也卦辭又

取乾陽上進之象乾陽之進九三最先艮陽所畜亦三
為先故九三為一卦最重爻而陽剛得正曰利貞主九
三言也故爻辭惟九三利貞同利有攸往即不家食吉
利涉大川之義卦辭惟九三當之矣卦分內外內卦有
家之象外卦有在外之象今二至四互兌口三至上互
頤口皆在外卦又有三陽不家食象震木行兌澤有涉
大川象後天八卦由乾而艮拱得坎卦在中間飲食大
川象皆可取其義則為陽剛之人或出行或仕進皆吉
而且有利也

初九有厲利已

呂音訓已陸氏曰夷
止反象同姚音紀

集解

程子曰大畜艮止畜乾也故乾三爻皆取被止一作止
之為義艮三爻皆取止之為義初以陽剛又健體而居
下必上進者也六四在上畜止於已安能敵在上得位
之勢若犯之而進則有危厲故利在已而不進也在它
卦則四與初為正應相援者也在大畜則相應乃為相
止畜上與三皆陽則為合志蓋陽皆上進之物故有同

志之象而无相止之義朱子曰乾之三陽為艮所止故內外之卦各取其義初九為六四所止故其占往則有危而利纂註石氏曰乾雖剛健前遇山險故戒張於止也

利厲災也惟已故九二輿說輶呂音訓輿說陸氏曰上小象曰不犯災也

吐活反象同馬云解也輶陸氏曰音服又音福蜀才本同或作輻一去車旁作復音服車下縛也作畱者音福老子所云三十輻共一轂是也釋名輶似人履又曰伏菟在輻上似之又曰輶伏於軸上集解程子為六五所畜止勢不可進也五據在上之勢豈可犯也二雖剛健之體然其處得中道故進止无失雖志於進度其勢之不可則止而不行如車輿脫去一有其字輪輶謂不行也朱子曰九二亦為六五所畜以其處中故能自止而不纂註朱氏曰二剛中也四五柔也柔能進有此象也

夫氣雄九軍者或屈於賓贊之儀才蓋一世者或聽於
委裘之命項氏曰諸卦多於乾言與小畜三曰輿說
輻大有二曰大車以載大畜二曰輿說輻三曰輿衛大
壯四曰大輿之輹皆乾文也蓋車之全體惟乾文足以
當之輿者車中之箱坤止象箱容物至於輿旁之輻其
直指象乾輿下之輹壯亦象乾輻以利輪之轉輹以利
軸之轉皆主於圜非坤象也衛古書之稱皆武衛也考
工記周人上輿車有六等之數戈也人也及也戟也矛
也軫也衛之彊如此此爻輿衛蓋總指二陽皆同載而
上進者也蘭氏曰小畜說輻在九三而夫妻反目大
畜說輹在九二而象稱中无尤何也小畜以一陰而畜
五陽而六四為小畜之主近畜九三以小畜大以陰畜
陽又非正應所以九三不受畜而有夫妻反目之象大
畜則艮能止三陽之健九二在下卦之中而上受六五
之君所畜以君畜臣以上畜下二五皆中又其正應居
中相應何尤之有所以不同也雙湖先生曰諸卦特

以車與輓象乾陽之動非以輿象乾也
輿只坤象方而容物不過舉輿而言耳
九三良馬逐利

艱貞曰閑輿衛利有攸往

呂音訓馬逐陸氏曰如字鄭本作逐逐云兩馬走也姚云

逐逐疾並驅之貌一音胄晁氏曰王昭素謂當作逐逐
曰陸氏曰音越劉云曰猶言也鄭人實反云日習車徒

晁氏曰虞云離為日陸希聲謂當作集解程子曰三剛
日閑陸氏曰如字閑也馬鄭云習健之極而上

九之陽亦上進之物又處畜之極而思變也與三乃不
相畜而志同相應以進者也三以剛健之才而在上者

與合志而進其進如良馬之馳逐言其速也雖其進之
勢一作志速不可恃其才之健與上之應而忘備與慎

也故宜艱難其事而由貞正之道輿者用行之物衛者
所以自防當自一无自字日常閑習其車輿與其防衛

則利有攸往矣三乾體而居正能貞者也當有銳進故
戒以知難與不失其貞一作正也志既銳於進雖剛明

有時而失不得不誠也。朱子曰：三以陽居健極上，以陽居畜極極而通之時也。又皆陽爻，故不相畜而俱進。有良馬逐之象焉。然過剛銳進，故其占必戒。以附錄。朱子語：良馬逐，可謂通快矣。然必艱難貞正，又且日閑輿衛。然後利有攸往。設若恃馬之壯而忘艱貞之戒，則必不利矣。九三一文不為所畜而欲進，與上九合志同進，俱為畜極而通之時。故有良馬逐何天之衢亨之象。但上九以通達元礙，只是滔滔去九三過剛銳進，故戒以艱貞。閑習蓋初二兩爻皆為所畜，獨九三一爻自進耳。時舉問九六為正應，皆陰皆陽，則為无應。獨大畜卦不爾，何也？曰：陽遇陰所畜九三與上九皆陽，皆欲上進，故但以同類為應。纂註：毛氏曰：逐者總三陽而言之。陸也。小畜亦然。銖氏希聲曰：與二陽角，逐志在疾者。也得位失中，故利艱貞。王氏宗傳曰：是與也。方其在九二也，嘗說其輓而不進矣。九三之進，即此既說之與。

可不開而衛之乎 馮氏補曰與以載之衛以防之皆指下之二陽同力者也 戒約其无疾驅以取覆敗則往必利矣 蔡氏曰凡剛進而上遇柔則利遇剛則不利如大壯之四曰藩決不羸大畜之三曰良馬逐皆前遇乎柔也大壯之初曰征凶三曰羝羊觸藩羸其角大畜之初曰有厲利已皆前遇夫剛也 雙湖先生曰文王於乾无所取象周公於此乾體方取象良馬以馬為乾象始此孔子說卦象乾為馬蓋括此文之例也曰作日離位象與乾 六四童牛之牯元吉 呂音訓童牛陸氏曰九三終日同 說文同劉云童妾也晁氏曰案童古文牯陸氏曰古毒反劉云牯之言角也陸績云當作角九家作告說文同云牛觸人角著橫木所以告人也從牛易牯牛之告晁氏曰說文牯字云牛馬牢也周書今為牯牛馬說之案晁篆是二字虞侯果皆以為集解 程子曰以位而言則四福衡則亦告字也鄭作角 下應於初畜初者也初

居最下陽之微者微而畜之則易制猶童牛而加牯大
善而吉也槩論畜道則四良體居上位而得正是以正
德居大臣之位常畜之任者也大臣之任上畜止人君
之邪心下畜止天下之惡人一元人字人之惡止於初
則易既勝而後禁則扞格而難勝故上之惡既甚則雖
聖人救之不能免違拂下之惡既勝則雖聖人治之不
能免刑戮莫若止之於初如童牛之加牯則元吉也牛
之性觝觸以角故牯以制之若童犢始角而加之以牯
使觝觸之性不發則易而无傷以沉六四能畜止上下
之惡於未發之前則大善之吉也朱子曰童者未角
之稱牯施橫木於牛角以防其觸詩所謂楅衡者也止
之於未角之時為力則易大善之吉也故其象占如此
學記曰禁於未發纂註呂氏曰六四六五皆以柔畜剛
之謂豫正此意也纂註止健者也馮氏椅曰小畜之
畜乾者六四也九居五為之助者也夫外无陽爻則坤順而
四六五也九居上為之助者也夫外无陽爻則坤順而

不能畜內无陰爻則何類而不相畜然則成大畜之義者在艮之上九而能畜乾之陽者在艮之六四六五也

牧也胡氏允曰費誓牯牛馬云牯牢也蔡氏沈曰牯閑

觸也周禮封人云凡祭飾其牛牲設其楅衡是也牛離象三至上似離童艮象牯艮止義大畜六四在无妄則

為六三故无妄稱或繫之牛而大畜稱童牛之牯皆於離艮取象與義也六五豶豕之牙吉

呂音訓豶陸氏曰符云反劉云豕去勢集解程子曰六

曰豶牙陸氏曰徐五所反鄭讀為互五居君位

止畜天下之邪惡夫以億兆之衆發其邪欲之心人君欲力以制之雖密法嚴刑不能勝也夫物有總攝事有

機會聖人操得其要則視一无視字億兆之心猶一心道之斯行止之則戢故不勞而治其用若豶豕之牙也豕剛躁之物而牙為猛利若強制其牙則用力勞而不能止其躁猛雖繫之維之不能使之變也若豶去其勢

則牙雖存而剛躁自止其用如此所以吉也君子發矜
豕之義知天下之惡不可以力制也則察其機持其要
塞絕其本原故不假刑法嚴峻而惡自止也且如止盜
民有欲心見利則動苟不知教而迫於飢寒雖刑殺日
施其能勝億兆利欲之心乎聖人則知所以止之之道
不尚威刑而修政教使之有農一作耕桑之業知廉恥
之道雖賞之不竊矣故止惡之道在知其本得其要而
已不嚴刑於彼而修政於此是猶患牙之利不制其牙
而矜其勢也朱子曰陽已進而止之不若初之易矣
然以柔居中而當尊位是以得其機會而可制故其象
如此占雖吉附錄程子語教人之術若童牛之牯當其
而不言元也附錄未能觸時已先制之善之大者其次
則矜豕之牙豕之有牙既已難制以百方制之終不能
使之改惟矜其勢則性自調伏雖有牙亦不能為害如
有不率教之人却須置其矜楚別以道格其心則不須
矜楚將自化矣鬲豕牙最能鬲害人只制其牙如何制

得今人為惡却只就它惡禁之便元由禁止此見聖人
機會處迪殯豕之牙吉不去其牙而殯其勢則自善矣
治民不止其爭而教
纂註王氏曰豕去勢曰殯蓋壯豕
之讓之類是也絢
項氏曰埤雅云以杙繫豕也胡翼之易傳正用其說今
案牯以制牛則牙以制豕可知劉氏翔曰牙如崇牙
之牙所以繫物者雙湖先生曰四五上坎位五位坎
中有豕象今六五以柔居剛制剛猛之性有殯豕象
馮氏當可曰以弱畜剛苟不有以制之將不免觸齧之
禍君相畜材雖天下之健者亦俯伏奔走為我之用此
二陰所以能
上九何天之衢亨
梁武帝音訓何陸氏曰音河
成畜之功也
其俱反馬云
集解
程子曰予聞之胡先生曰天之衢亨
四達謂之衢
誤加何字事極則反理之常也故畜
極而亨小畜畜之小故極而成大畜畜之大故極而散
極既當變又陽性上行故遂散也天衢天路也謂虛空

之中雲氣飛鳥往來故謂之天衢天衢之亨謂其亨通
曠濶无有蔽阻也在畜道則變矣變而亨非畜道之亨

也朱子曰何天之衢言何其通達之甚附錄朱子語
也畜極而通豁達无礙故其象占如此

是先看一件了然後再看一件若是畜積處多忽然爆
開來自然所得者大易所謂何天之衢亨者是也人際

大畜下三爻取自畜而不進上三爻取其能畜彼而不
使進然四能止六於初故為力易五則陽已進而止之

則難但以柔居尊得其機會可制故亦吉但不能如四
之元吉爾銖何天之衢亨或如伊川說衍一何字亦不

可纂註陳氏臯曰陽久被抑今而亨通馮氏椅曰五
知纂註天位也上位乎天之上也乾三陽上達于此之

路故曰天衢馬氏曰四達謂之衢雙湖先生曰艮本
為徑路衢亦路也在上故為天衢耿氏曰下體受畜

者也上體畜下者也受畜者至於九三則良馬逐矣无
復如初二也畜下至於上九則天衢亨矣无復如四五

也郭氏難曰觀童牛之牯則知有厲利已矣觀豮豕之牙則知輿說輒矣觀良馬逐則知何天之衢亨矣蓋乾健為良所止是以三爻各相類

大象傳天在山中大畜君子以多識

前言往行以畜其德

呂音訓識陸氏曰如字又集解程音試劉作志行陸下孟反

曰天為至大而在山之中所畜至大之象君子觀象以大其蘊畜人之蘊畜由學而大在多聞前古聖賢之言與行考跡以觀其用察言以求其心識而得之以畜成其德乃大畜之義也朱子曰天在山中不必實有是事但以其附錄程子語陳瑩中答吳國華書天在山中象言之耳附錄說云便是芥子納須彌之義先生謂正難比說却須彌无體芥子无量迪朱子語先生謂鄭光弼子直曰書雖是古人書今日讀之所以畜自家之德却不是欲這邊讀得些子便要般出做那邊用易曰君子以多識前言往行以畜其德公今却是讀得一書

便做得許多文字馳騁跳躑心都不在裏面如此讀書
終不干自家事道夫或謂學至於不識不知乃為極致
曰詩人此語乃形容文王若學者必從纂註雙湖先生
知識入易曰多識大學曰致知真氏記纂註曰天色地
外地外有天山雖在地上然地下之天即山中有天也
中字只作下字解如地中有山雷在地中以卦體言只
是下義互兌為口有言象互震為足有行象艮為彖傳
身則身之所行也乾在艮下又有畜天德之象

大畜剛健篤實輝光日新其德

呂音訓剛健陸氏曰絕
句篤實輝光陸氏曰絕

句日新其德陸氏曰鄭以
日新絕句其德連下句

集解

程子曰以卦之才德而
言也乾體剛健艮體篤

實人之才剛健篤實則所畜能大充實而有輝光畜
之不已則其德日新也

朱子曰以卦德釋卦名義附

錄

朱子語篤實便有輝光

剛上而尚賢能止健大正也

集解

程子曰剛上陽居上也陽剛居尊位之上為尚賢之義止居健上為能止健之義止乎健者非正大

則安能以剛陽在上與尊尚賢德能止至健皆附錄朱

大正之道也朱子曰以卦變卦體釋卦辭

吉養賢也集解

朱子曰亦取纂註丘氏曰尚賢以上九

三陽言林氏栗曰乾為君子有賢德象艮為山利涉

大川應乎天也集解

程子曰大畜之人所宜施其所畜以濟天下故不食於家則吉謂居

天位享天祿也國家養賢賢者得行其道也利涉大川

謂大有蘊畜之人宜濟天下之艱險也彖更發明卦才

云所以能涉大川者以應乎天也六五君也下應乾之

中爻乃大畜之君應乾而行也所行能應乎天无艱難

之不可濟況其它乎
朱子曰亦以卦體而言
纂註 雙湖先生曰彖辭重在六

兩體以論君德之明剛上而尚賢尊艮一陽之賢於上
止健而養賢畜乾三陽之賢於下由是而成濟川之功

足以應乎天矣五至上似離有輝光
日新象下應乾九二有應乎天之象
小象傳有厲利已

不犯災也集解

程子曰有危則宜已不可犯災危
而行也不度其勢而進有災必矣
輿說

輶中无尤也集解

程子曰輿說輶而不行者蓋其處得
中道動不失宜故无過尤也善莫善

於剛中柔中者不至於過柔耳剛中中而才也初九處
不得中故戒以有危宜已二得中進止自无過差故但

言輿說輶謂其能不行也不行則无尤矣初與二乾體
剛健而不足以進四與五陰柔而能止時之盛衰勢之

強弱學易者
所宜深識也
纂註 游氏曰有剛中之德有載上之才猶
有待而後行非不欲行也道合則從

不合則去此中元尤之道也 余氏曰小畜待陰迫之而後說輻故反目大畜才及中而自說其輻此有知幾

之嫌故元尤 利有攸往 上合志也 集解 程子曰所以利有攸往者

以與在上者合志也 上九陽性上進且畜已 六四元吉 極故不下畜三而與一有三字合志上進也

有喜也 集解

程子曰天下之惡已盛而止之則上勞於禁制而下傷於刑誅故畜止於微小之前

則大善而吉不勞而元傷故可 六五之吉有慶也 集解 喜也四之畜初是也上畜亦然

程子曰在上者不知止惡之方嚴刑以敵民欲則其傷甚而无功若知其本制之有道則不勞无傷而俗革天

下之福 何天之衢 道大行也 集解 程子曰何以謂之天衢以其无止礙道路

慶也 大道行也以天衢非常語故象時設問曰何謂天之衢以道路大通行取空豁之狀也以象有何字故爻下亦

誤加纂註郭氏京曰衢

經

震下

集解

程子曰頤序卦物畜然後可養故受

元養則不能存息頤所以次大畜也卦上艮下震上下

二陽爻中含四陰上止而下動外實而中虛人頤頤之

象也頤養也人口所以飲食養人之身故名為頤聖人

設卦推卦之義大至於天地養育萬物聖人養賢以及

萬民與人之養生養形養德養人皆頤養之道也動息

節宣以養生也飲食衣服以養形也威儀行義以養德

也推已及物以養人也頤貞吉觀頤自求口實

呂音訓頤陸氏曰以之反此纂文與

宮遊集解程子曰頤之道以正則吉也人之養身養德

魂卦集解養人養於人皆以正道則吉也天地造化養

育萬物各得其宜者亦正而已矣觀頤自求口實觀人

之所頤與其自求口實之道則善惡吉凶可見矣朱

火定曰庫全書

周易會通

主

子曰頤口旁也口食物以自養故為養義為卦上下二陽內含四陰外實內虛上止下動為頤之象養之義也
貞吉者占者得正則吉觀頤謂觀其所養之道自
求口實謂觀其所以養身之術皆得正則吉也
馮氏當可曰凡人之頤上曰輔下曰車輔不動艮也車
獨運用震也輔上九之象車初九之象楊氏萬里曰
艮一陽上覆震一陽下承中四偶畫衆齒之象也李
氏過曰人生有口體之累孰不求養然得之必有道故
曰貞吉李氏開曰自其微而觀之一飲一食之不正
積為非禮非義之本者皆根於口體之奉項氏曰頤
貞吉總言一卦之義觀頤自求口實乃觀頤之道雙
湖先生曰愚觀首震終艮後天八卦之序今震艮合頤
為口象東西南北色罩以見生齒之衆大春夏秋冬流
轉以見生齒之悠久乾馬坤牛坎豕兌羊艱離雉皆
圓其間又見天生萬物為養人之具中四爻兩互坤體
惟寓致養之義震艮合頤之象至哉曰貞吉蓋吉凶悔

吝生乎動必如震初陽之動以貞而後吉也況為口體而動乎曰觀頤卦體似離為目有觀道矣曰自求口實四陰中虛不容不為實之是求矣然而必以正為主焉故必首之以貞吉之辭也文王觀卦繫辭之意其大要不過如**初九舍爾靈龜觀我朵頤凶**呂音訓舍陸音捨是而已

動也鄭同京作瑞晁氏曰京作瑞與**集解**程子曰蒙之朵同音動也劉亦作瑞瑞頤多辨也

夫乃主發蒙而言頤之初九亦假外而言爾謂初也舍爾之靈龜乃觀我而朵頤我對爾而設初之所以朵頤者四也然非四謂之也假設之辭爾九陽體剛明其才智足以養正者也龜能咽息不食靈龜喻其明智而可以不求養於外也才雖如是然以陽居動體而在頤之時求頤人所欲也上應於四不能自守志在上行說所欲朵頤者也心既動則其自失必矣迷欲而失已以陽而從陰則何所不至是以凶也朵頤為朵動其頤頤人

見食而欲之則動頤垂涎故以為象朱子曰靈龜不食之物朵垂也朵頤欲食之貌初九陽剛在下足以不欲凶之道也故其象占如此**附錄**朱子語凡卦中說龜卦必是伏箇離卦如觀我朵頤是也兌為羊大壯卦无兌恐便是三四五爻有箇兌象這說取象是不可曉處也多如乾之六爻象皆說龍至說到乾却不為龍龍是變化不測之物乾須著用龍當之如夫征不復婦孕不育此卦是取離為大腹頤象本卦**纂註**徐氏曰頤卦全雖无離卦却是伏得這卦易說**體**內柔外剛有龜象朵動也頤頤也朵頤下動震象又曰靈龜以靜為養朵頤以動為養也舍爾靈龜而觀我朵頤者失其靜養之道而溺於動養之欲也朱氏曰龜之所以靈者蟄則咽息不動无求於外故能神明而壽馮氏倚曰朵下垂貌木垂為朵故世以花為朵王氏曰夫安身莫若不競修己莫若自保守道則福至求祿則辱來居

養賢之世不能其其所履以全德而舍其靈龜之明兆
養我朵頤而躁求離其致養之至道闕我寵祿而競進
凶莫甚焉雙湖先生曰離為龜卦體似離故有龜象
爾我若作六四與初九自舍爾之靈龜反觀我而朵頤
也觀亦取全體似離目象龜并損益凡三孫氏栗曰
頤所以觀其養也作易聖人初九既取於龜六四又取
於虎何哉蓋龜之為性不嗜食者也虎之為性其交有
時者也飲食男女人之大欲存焉有一溺其所欲必伐
其良心戕其正性烏有所謂自養者哉故六二顛頤拂
聖人有取於龜虎以明君子自養者如此

經于丘頤征凶

呂音訓顛陸丁田反拂陸氏曰符弗反
違也薛同下一音數弗反子夏作弗

云輔弼也晁氏曰劉一行作集解
弗輔弼也下同案弗古弼字

程子曰女不能自處
必從男陰不能獨立

必從陽二陰柔不能自養待養於人者也天子養天下
諸侯養一國臣食君上之祿民賴司牧之養皆以上養

下理之正也二既不能自養必求養於剛陽若反下求於初則為顛倒故云顛顛顛則拂違經常不可行也若求養於丘則往必有凶丘在外而高之物謂上九也卦止二陽既不可顛顛于初若求顛于上九往則有凶在頤之時相應則相養者也上非其應而往求養非道妄動是以凶也顛顛則拂經不獲其養爾妄求於上往則得凶也今有人才不足以自養見在上者勢力足以養人非其族類妄往求之取辱得凶必矣六二中正在他卦多吉而凶何也曰時然也陰柔既不足以自養初上二爻皆非其與故往求則悖理而得凶也朱子曰求養於初則顛倒而違於常理求養於上纂註馮氏當可則往而得凶丘土之高者上之象也李氏曰二應五五居尊位而養道不足反資養于初拂顛之常者也勉齋黃氏曰頤之六爻只是顛拂二字求養於下則為顛求食於上則為拂六二比初而求上故顛顛當為句拂經

于丘頤為句征凶則其占辭也六三拂頤雖與上為正
應然畢竟是求於上以養已所以有拂頤之象故雖貞
亦凶也六四頤固與初為正應然是賴初之養以養
人故雖頤亦吉六五拂經則是比于上所以有拂經之
象然是賴上九之養以養人所以居貞而吉但不能自
養所以不可涉大川爾雙湖先生曰勉齋所讀六二
文句雖與本義不同然證之以五爻拂經亦通若二之
顛頤與四同拂經與五同而吉凶異者此又係兩卦體
蓋頤養之道以安靜為元失二動體故顛拂而凶四五
靜體故雖顛拂亦吉震三爻凶艮三爻吉可見矣丘頤
上艮為
山象
六三拂頤貞凶十年勿用无攸利集解程子曰
唯正則吉三以陰柔之質而處一有又字不中正又在
動之極是柔邪不正而動者也其養如此拂違於頤之
正道是以凶也得頤之正則所養皆吉求養養人則合
於義自養則成其德三乃拂違正道故戒以十年勿用

十數之終謂終不可用无前往而利也朱子曰陰柔

不中正以處動極拂於頤矣既拂於頤雖正亦凶故其

象占纂註

李氏

過曰

三去上

隔互

體坤

坤數

十故

曰十

如

此

而後吉六三求養於上九六四求養於初九均也而吉

凶異焉何也此正不正之辨也六四正也初九亦正也

以正養正於理為順故吉且无咎六三不正上九亦不

正以不正養不正於理為拂故凶而无攸利雙湖先

生曰六三不正而云貞凶者蓋謂拂頤之常理雖貞

且凶況不正乎其凶可必矣坤數十以土成數言也六

四顛頤吉虎視眈眈其欲逐逐无咎

呂音訓視陸氏曰徐市志反又常止

反眈眈陸氏曰丁南反威而不猛也馬云虎下視貌一

音大南反逐逐陸氏曰如字敦實也薛云速也子夏作

攸攸志林云攸當為逐蘇林音迪荀作悠悠劉作簋云

遠也說文簋音式六反晁氏曰漢書序傳作激激音滌

集解

程子曰四在人上大臣之位六以陰居之陰柔不

賢也與四為應四又柔順而正是能順於初賴初之養也以上養下則為順今反求下之養顛倒也故曰顛頤然已不勝其任求在下之賢而順從之以濟其事則天下得其養而已无曠敗之咎故為吉也夫居上位者必有一作其才德威望為下民所尊畏則事行而衆心服從若或下易其上則政出而人違刑施而怨起輕於陵犯亂之由也六四雖能順從剛陽不廢厥職然實本柔賴人以濟人之所輕故必養其威嚴眈眈然如虎視則能重其體貌下不敢易又從於人者必有常若間或无繼則其政敗矣其欲謂所須用者必逐逐相繼而不乏則其事可濟若取於人而无繼則困窮矣既有威嚴又所施不窮故能无咎也二顛頤則拂經四則吉何也曰二在上而反求養於下非其應類故為拂經四則居上位以貴下賤使在一无在下之賢由已以行其

道上下之志相應而一有澤字施於民何吉如之自三
以下養口體者也四以上養德義者也以君而資養於
臣以上位而賴養於下皆養德也朱子曰柔居上而
得正所應又正而賴其養以施於下故雖顛而吉虎視
眈眈下而專也其欲逐逐求附錄朱子語問虎視眈眈
而繼也又能如是則无咎矣附錄本義以為下而專也
蓋賴其養以施於下必有下專之誠方能无咎程傳作
欲立威嚴恐未必然先生曰頤卦難看正謂此等且虎
視眈眈必有此象但令未曉耳錄曰音辨藏馮氏云眈
眈虎下視貌則當為下而專矣先生曰然又曰其欲逐
逐如何先生曰求養於下以養人必當繼繼求之不厭
乎數然後可以養人而不窮不然則所以養人者必无
繼矣以四而賴養於初亦是顛倒但是求養以養人所
以雖顛而吉錄六四一爻理會不得雖是恁地解畢竟
曉不得如何是虎纂註南軒張氏曰虎視常垂首案荀
於下又如如何是虎纂註氏九家良有虎象耿氏曰六

二六四皆自養正而能有所養者也然二未離乎下四則在上矣故二之顛頤不如四之吉也馮氏倚曰二

為苟合四為正應二動而有求四止而待求此吉所以獨在四也蔡氏曰六四艮體靜止能靜以待養於初

故六五拂經居貞吉不可涉大川集解程子曰六五頤

天下者也然其陰柔之質才不足以養天下上有剛陽之賢故順從之賴其養已以濟天下君者養人者也反

賴人之養是違拂於經常既以已之不足而順從於賢師傅上師傅之位也必居守貞固篤於委信則能輔翼

其身澤及天下故吉也陰柔之質元貞剛之性故戒以能居貞則吉以陰柔之才雖倚賴剛賢能持存於平時

不可處艱難變故之際故云不可涉大川也以成王之才不至甚柔弱也當管蔡之亂幾不保於周公況其下

者乎故書曰王亦未敢誚公賴二公得終信故艱險一作難之際非剛明之主不可恃也不得已而濟艱險者

則有矣發此義者所以深戒於為君也於上九則據為臣致身盡忠之道言故不同也朱子曰六五陰柔不正居尊位而不能養人反賴附錄朱子語六五陰柔之上九之養故其象占如此附錄才但守正則吉故不可以涉患難倘居貞吉猶洪範用靜吉用作凶所以不可涉大川六五不能養人反賴上九之養是以拂其常矣故守常則吉而涉纂註楊氏綰曰六二從初六五從險阻則不可也鍊纂註上俱失中爻之常劉氏曰以无養下之德故不加頤字只曰拂經朱氏曰艮止也有居之象耿氏曰不能有所養則動而无輔以居貞則吉也毛氏曰六五君也養人者其事也養賢者其道也而交則陰也二者胥失之是拂其常者也无事猶可以分相縻故曰居貞吉欲有所為則難以濟矣无臣民而求成事未之有也故曰不可涉大川雙湖先生曰六五不正故戒以居貞則吉卦體象虛舟上卦坎位象大川五不利涉上利涉者五柔安於艮止上剛止

極而動也 丘氏曰豫五不言豫以豫悅之權由乎四也 頤五不言頤以頤養之權由乎上也 五君位也 豫頤六五不能自有其權者以弱而迫於強臣故也 然頤五承柔故雖拂經而居貞則吉 豫五乘剛是以有貞疾未亡之上九由頤厲吉利涉大川 呂音訓厲吉陸氏曰集解程子曰上九以剛陽之德居師傅之任六五之君柔順而從於已 賴已之養是當天下之任天下由之以養也 以人臣而當是任必常懷危厲則吉也 如伊尹周公何嘗不憂勤兢畏故得終吉 夫以君之才不足而倚賴於已身當天下之一有之字大任宜竭其才力濟天下之艱危成天下之治安故曰利涉大川得君如此之專受任如此之重苟不濟天下艱危何足稱委遇而謂之賢乎 當盡誠竭力而不顧慮然惕厲則不可忘也 朱子曰六五賴上九之養以養人是物由上九之纂註丘養也位高任重故厲而吉 陽剛在上故利涉川 纂註氏

曰養人之權在五而已居其上為衆所歸位高任重易失之專故必以危厲處之而後得吉也李氏舜臣曰豫六四曰由豫者即由頤之謂也由豫在四猶下於五也而已有可疑之迹乃今由頤在上則過中而嫌於不安故厲然艮止之性雖使之當權亦必不致於侵暴以招凶而況君子居此要之以仁德為養使天下皆被其澤何嫌之有故由豫則終於勿疑由頤則雖厲而吉也此非周公之才德不足以勝此又曰頤六文上三文皆吉下三文皆凶蓋下體震易失於妄動上體艮知止其所當止故也觀此則君子之所養當如何哉又曰陽者養人陰者養於人者也馮氏當可曰頤之所以成頤由此一爻又曰頤者養也養人亦所以自養也六文之中動而從人以求養者皆凶靜而受人之養者皆吉李氏曰顛頤者上反養於下也由頤者天下由之而養也朵頤者動以致養也丘頤者止於上而養下也拂頤者失養之道拂經者失養之常此六文之義也蔡氏

曰剛能養柔柔不能養剛
故柔爻皆求養乎剛者也

大象傳山下有雷頤君子以

慎言語節飲食集解

程子曰以二體言之山下有雷震於山下山之生物皆動其根爻

發其萌芽為養之象以上下之義言之艮止而震動上
止下動頤頤之象一有也字以卦形言之上下二陽中
含一无含字四陰外實中虛頤口之象口所以養身也
故君子觀其象以養其身慎言語以養其德節飲食以
養其體不惟就口取養一元養字義事之至近而所係
至大者莫過於言語飲食也在身為言語於天下則凡
命令政教出於身者皆是慎之則必當而无失在身為
飲食於天下則凡貨資財用養於人者皆是節之則適
宜而无傷推養之道一有則字養德養身之切務附錄
莫不然也朱子曰二者養德養身之切務附錄朱子
云誘有禍從口出病從口入甚好曰此語前輩曾用以
解頤之象慎言語節飲食廣一日侍食先生曰只易中

節飲食三字人

不曾行得文蔚纂註

蔡氏曰慎節主動震象

馮氏倚曰言語飲食

出入頤者也法雷之動以慎其所出法山之止以節其所入

彖象頤貞吉養正則吉

也觀頤觀其所養也自求口實觀其自養也集解

程子曰貞

吉所養者正則吉也所養謂所養之人與養之道自求口實謂其自求養身之道皆以正則吉也朱子曰

釋卦附錄

朱子語頤須是正則吉何以觀其正不正蓋觀頤是觀其養德是正不正自求口實是觀

其養身是正不正朱說到養人處觀其所養亦只是說君子之所養養浩然之氣模樣自養則如爵祿下至

於飲食之類是說自求口實並淵問頤觀其所養作所養之道觀其自養則所以養生之術先生云所養之道

如學聖賢之道則為正黃老中商則為非凡見於修身行義皆是也所養之術則飲食起居皆是也又問伊川

把觀其所養作觀人之養如何曰這兩句是解養正則吉所養之道與養生之術正則吉不正則不吉如何是觀人之養不曉程纂註李氏舜臣曰古之觀人每每觀說是如何學蒙其所養而所養之大小則必以其所自養者觀之夫重道義之養而略口體此養之大者也急口體之養而輕道義此養之小者也養其大體則為大人養其小體則為小人天之賦予初无小大之別而人之所養各殊則其所成就者亦異耿氏曰不觀其養心之大而觀其自求口實何也人之所以忘其大體者以從事於口體之養也口體之養求不失義則養其大體可知矣是以觀其自求口實足以知其自養矣天地養萬物聖人養賢以自求口實足以知其自養矣

及萬民頤之時大矣哉集解

程子曰聖人極言頤之道而贊其大天地之道則養

育萬物養育萬物之道正而已矣聖人則養賢才與之共天位使之食天祿俾施澤於天下養賢以及萬民也

養賢所以養萬民也夫天地之中品物之衆非養則不生聖人裁成天地之道輔相天地之宜以養天下至於鳥獸草木皆有養之之政其道配天地故夫子推頤之道贊天地與聖人之功曰頤之時大矣哉或云義或云用或止云時以其大者也萬物之生與養時纂註楊氏為大故云時朱子曰極言養道而贊之纂註時曰天地養萬物失其正則陰陽繆戾而物不遂其生矣聖人養賢不以正賢者不安其位而民不被其澤矣夫天地之養物聖人之養賢與人之自養各當其可然後得其正得其正而後吉則頤之時豈不大矣哉馮氏椅曰又以六畫推廣卦用天上九聖人上九賢人初九萬民萬物中四陰大指二陽蓋二陽養四陰也又曰夫子贊易默寓十有二時豫隨遯姤旅五時義坎睽蹇三時用頤大過解革四時頤肖離猶夫夏也小過肖坎猶夫冬也震在坎上而為解其猶春乎兌在離上為小象傳革其猶秋乎夫子皆以大矣哉讚之豈无深意小象傳

觀我朵頤亦不足貴也集解

程子曰九動體朵頤謂其說陰而志動既為欲所動

則雖有剛健明智之才終必自失故其才亦不足貴也人之貴乎剛者為其能立而不屈於欲也貴乎明者為其能照而不失於正也既惑所欲而失其正何剛明之有為可賤也六二征凶行失類也

集解

程子曰征而從上則凶者非其類故也往求而失其類得凶宜矣行往也朱子曰初上皆非其類

也

纂註

朱氏曰養之經陽養陰上養下五君位二當受養於五五雖養道不足以陰陽言之已類也又

在相應之地上應上九則失其類矣

十年勿用道大悖也

呂音訓悖陸氏曰布內反逆也

集解

程子曰所以戒終不可用以其所由之道大悖義理也

顛頤之吉上施光也

呂音訓施

集解

程子曰顛倒求養而所以吉者蓋得剛陽之應以濟其事致已居上之德施光

明被于天下
吉孰大焉

居貞之吉順以從上也集解

程子曰居貞之吉者謂能

堅固順從於上九之賢以養天下也

由頤厲吉大有慶也集解

程子曰若上九之當

大任如是能兢畏如是天下被其德澤是大有福慶也

附錄

朱子語問伊川解頤作下三爻養自體上

三文養德義如何先生云看來下三爻是資人以為養上三爻是養人也六四六五雖是資初與上之養其實

是它居尊位藉人以養而又推以養人故此三文似都是養人之事伊川說亦得但失之疎也學蒙問本義言

觀頤謂觀其所養之道自求口實謂觀其所以養身之術與程傳以觀頤為所以養人之道求口實為所以自

養之道如何先生沈吟良久曰程傳似勝蓋下體三爻皆是自養上體三爻皆是養人不能自求所養而求人

以養已則凶故下三文皆凶求於人以養其下雖不免於顛拂畢竟皆好故上三文皆吉

經



兌上

集解

程子曰大過序卦曰頤者養也不養

後能成成則能動動則有過大過所以次頤也為卦上
兌下巽澤成在木上減木也澤者潤養於木乃至減沒於
木為大過之義大過者陽過也故為大者過過之大與
大事過也聖賢道德功業大過於人凡事之大過於常
者皆是也夫聖人盡人道非過於理也其制事以天下
之正理矯失之用小過於中者則有之如行過乎恭喪
過乎哀用過乎儉是也蓋矯之小過而後能及於中乃
求中之用也所謂大過者常事之小過而後能及於中乃
也唯其大故不常見以其比常所見者大故謂之大過
如堯舜之禪讓湯武之放伐皆由一有此字道也道无
不中无不常以世人所不常一
作嘗見故謂之大過於常也
纂註朱子語錄曰程易
者常事之大者耳非有過於理也聖人盡人道非過
理是此意否曰正是如此錄伊川易傳大過云道无不

中无不常聖人有小過元大過看來亦不消如此說聖人既說有大過直是有此事雖云大過亦是常理始得賜問大過小過先生與伊川之說不同曰然伊川此論正如以反經合道為非相似殊不知大過自有大過時節小過自有小過時節處大過之時則當為大過之事倘程先生說此為事之處小過之時則當為小過之事倘程先生說此為事之處大過即是事之平常便如說權即經之意都是多說了蓋大過是事之大過小過是事之小過大過便是如堯舜之揖遜湯武之征伐獨立不懼避世无悶這都是常人做不得底事惟聖人大賢以上便做得故謂之大過是大過人底事小過便如行過乎恭喪過乎哀用過乎儉事之小過得些子底常人皆能之若當大過時做大過底事當小過時做小過底事當過而過理也如此則豈可謂事之過不是事之過只是事之平常也大過之事聖人極是不得已處且如堯舜之有朱均豈不欲多擇賢輔以立其子然理到這裏做不得只得如此湯武之

於桀紂豈不欲多方恐懼之使之悔過自省然理到這裏做不得只得放伐而後已皆是事之不得已處只著如此做故雖過乎事而不過乎理也輝四陽在中如何是大過二陽在中又如何是小過這兩卦曉不得砥何

大過棟橈利有攸往亨

呂音訓大過陸氏曰徐古卧反罪過也超過也王肅音戈震宮

遊魂卦棟陸丁貢反橈陸氏曰乃教反曲折也下同集解程子曰小過陰過於上

於中而上下弱矣故為棟橈之象棟取其勝重四陽聚於中可謂重矣九三九四皆取棟象謂任重也橈取其

本末弱中強而本末弱是以橈也一作橈取其強而本末弱本末弱是以橈也陰弱而陽強君子盛而小人

衰故利有攸往而亨也棟今人謂之櫟朱子曰大陽也四陽居中過盛故為大過上下二陰不勝其重故有

棟橈之象又以四陽雖過而二五得中內巽附錄朱子外說有可行之道故利有所往而得亨也語問

棟橈是不好了又如何利有攸往曰彖詞可見棟橈是以卦體本末弱而言卦體自不好了却因剛過而中與而說行如此所以利纂註李氏曰四陽橫而居中有力是上无所附而下无所寄也安得不橈大壯凡四陽而在下者亦壯故上棟下宇取諸其象者得所載也將壓而危之甚也離卦曰大過顛也大廈之顛非一木所能支是必過而求濟然後可故曰利有攸往亨朱氏曰四陽二陰在上者為大壯在下者為遯今二陰分於上下其義當自遯推之何者遯則陽雖衆而其道消故象於遯今升二之六以往居上則陽居中而過於陰矣此卦之所以名大過也然猶有棟橈之象焉又升大過初之六以往居五則始為大壯而上棟下宇之象成則陽道亨矣故曰利有攸往雙湖先生曰利有攸往論卦變也以陽言五往成鼎四往成巽皆利三往成訟

二往成遯不利矣以陰言則初往二成革初往三成兌
初往四成需初往五成壯皆利也今大過彖辭曰棟桡
便接以利有攸往之辭正以一陰在下為桡之尤甚者
陰若往五則變為大壯而桡者為棟宇之大壯矣此亨
道也意文王之旨庶乎在此而亦
未敢質言也姑列可變者觀焉
初六藉用白茅无咎
呂音訓藉陸氏曰在夜**集解**程子曰初以陰柔與體而
反象同馬云在下曰藉處下過於畏慎者也以柔
在下用茅藉物之象不錯諸地而藉以茅過於慎也是
以无咎茅之為物雖薄而用可重者以用之能成敬慎
之道也慎守斯術而行宜有失乎大過之用也繫辭云
苟錯諸地而可矣藉之用茅何咎之有慎之至也夫茅
之為物薄而用可重也慎斯術也以往其无所失矣言
敬慎之至也茅雖至薄之物然用之可任重以之藉薦
則為重慎之道是用之重也人之過於敬慎為之非難
而可以保其安而无過苟能慎一有思字斯道推而行

之於事其无所失矣朱子曰當大過之時以陰柔居

其下過於畏慎而无咎者也故其象占如此白茅物之

潔附錄朱子語籍用白茅亦有過慎之意此纂註蔡氏

者附錄是大過之初所以其過尚小在淵日錯

諸地而又藉以茅過於厚也藉以初言茅以六言陳

氏友文曰柔下上承四剛取茅藉物之象也雙湖先

生曰茅象此文并泰否凡三九二枯楊生稊老夫得其

詳見泰初文下白巽為白象九二枯楊生稊老夫得其

女妻无不利

呂音訓枯陸氏曰如字鄭音姑謂无姑也

鄭作萑萑木更生

音夷謂山榆之實集解二與五皆有生象九二當大過

之初得中而居柔與初密比而相與初既切比於二

復无應於上其相與可知是剛過之人而能以中自處

用柔相濟者也過剛則不能有所為九三是也得中用

柔則能成大過之功九二是也楊者陽氣易感之物陽

過則枯矣楊枯槁而復生稊陽過而未至於極也九二
陽過而與初老夫得女妻之象老夫而得女妻則能成
生育之功二得中居柔而與初故能復生稊而无過極
之失无所不利也在大過陽爻居陰則善二與四是也
二不言吉方言无所不利未遽至吉也稊根也劉琨勸
進表云生繁華於枯萑謂枯根也鄭玄易亦作萑字與
稊同朱子曰陽過之始而比初陰故其象占如此稊
根也榮於下者也榮於下則生於上矣夫雖老而得女
妻猶能成生纂註朱氏曰兌澤與木澤木楊也兌正秋
育之功也枯楊也馮氏椅曰稊木之更生者
又曰各體上者為老下者為少老少以比取不論全體
孔氏曰枯楊老夫稊女妻呂氏曰二在初上故曰
老夫五在上下故曰士夫易氏曰說者多以二為老
夫初為女妻五為士夫上為老婦獨虞翻以老婦喻初
六以女妻喻上六謂巽為長女兌為少女所以大過取
義蓋二與五為應而五非其應也過乎五而得上六五

與二為應而二非其應也過乎二而得初六二者皆過以相與此老夫老婦所以有枯楊之喻然二謂之生稊五謂之生華何也華者發而將散无所生所以喻九五之過於陽二則不然九二雖為老夫而以陽居陰在卦下體陽過之始過而未極又得上六之女妻故言枯楊生稊稊者顛而復蘖反其始也其榮在下根本甚固成大異於五之上華而无益於枯者也故曰无不利彖言過剛而不中乃亨九二之謂乎項氏曰二五皆瀆於澤故稱楊下卦亦言澤者兩兌相反也

九三棟橈凶集

解程子曰夫居大過之時興大過之功立大過之事非剛柔得中取於人以自輔則不能也既過於剛強則不能與人同常常之功尚不能獨立況大過之事乎以聖人之才雖小事必取於人當天下之大任則可知矣九三以大過之陽復以剛自居而不得中剛過之甚者也以過甚之剛動則違於中和而拂於衆心安能當大

過之任乎故不勝其任如棟之橈傾敗其室是以凶也
取棟為象者以其元輔而不能勝重任也或曰三翼體
而應於上豈元用柔之象乎曰言易者貴乎識勢之重
輕時之變易三居過而用剛既終而且變豈復有用
柔之義應者謂志相從也二方過剛上能係其志乎
朱子曰三四二爻居卦之中棟之象也九三以剛居剛
不勝其重故纂註馮氏椅曰彖以衡取象故言本末不
象橈而占凶
本末王氏宗傳曰三四列之中爻之中正如屋室衆
材咸集則居中央李氏過曰下卦上實而下弱下弱
則上傾故三居下卦之上而曰棟橈凶言下弱而元助
也上卦上弱而下實下實則可載故四居上卦之下而
曰棟隆吉言下實也此二爻當分上下體看雙湖先
生曰九三以剛居剛本无橈象而泰義云不勝其重故
橈者非謂九三自不勝其重指初六柔弱故不勝其重
耳又以全體觀之三四為棟三在四下亦有傾橈之象

彖稱棟桡獨九三當之
三其致桡之由者與
九四棟隆吉有它吝
集解程子曰四

居近君之位當大過之任者也居柔為能用柔相濟既
不過剛則能勝其任如棟之隆起是以吉也隆起一有
兼字取不下桡之義大過之時非陽剛不能濟以剛處
柔為得宜矣若又與初六之陰相應則過也既剛柔得
宜而志復應陰是有它也有心則有累於剛雖未至於
大害亦可吝也蓋大過之時動則過也有它謂更有它
志吝為不足之義謂可少也或曰二比初則无不利四
若應初則為吝何也曰二得中而比於初為以柔相濟
之義四與初為正應志相係者也九既居四剛柔得宜
矣復牽係於陰以害其剛則可吝也朱子曰以陽居
陰過而不過故其象隆而占吉然下應初六以纂註馮
柔濟之則過於柔矣故又戒以有它則吝也
摯曰下有析以藉之故不桡九二九三重析之象也
石氏曰雖與初為應而上附九五之君不為初所桡故

得棟隆之吉象曰不桡乎下也蔡氏曰它謂初也四

位高初柔在下不能致桡故曰棟隆吉然與初應或牽

於柔亦吝道也故曰有它吝雙湖先生曰九五枯楊

三四兩爻象棟四在三上又有棟隆之象

生華老婦得其士夫无咎无譽呂音訓華陸氏曰如字

无譽陸集解程子曰九五當大過之時本以中正居尊

又音餘位然下无應助固不能成大過之功而上

比過極之陰其所相濟者如枯楊之生華枯楊下生根

稊則能復生如大過之陽興成事功也上生華秀雖有

所發无益於枯也上六過極之陰老婦也五雖非少比

老婦則為壯矣一作壯夫一作士夫於五无所賴也故

反稱婦得過極之陰得陽之相濟不為无益也以士夫

而得老婦雖无罪咎殊非美也故云无咎无譽象復言

其可醜也朱子曰九五陽過之極纂註馮氏持曰合

又比過極之陰故其象占皆與二反兩爻象

觀之九二枯楊老夫之象也初六生稊女妻之象也則九五當為楊而今以上六為枯楊老婦九五反為生華士夫何也易之意蓋以枯象老在陽爻則為夫在陰爻則為婦而楊者不拘於陰陽之爻也猶有說焉聖人立象以盡意蓋天下事物之變無不備者老夫之得女妻再娶女之夫也老婦之得士夫婦再嫁而夫未娶也凡人倫之變備見於象矣郭氏忠孝曰老夫女妻剛為主而柔輔之大過之得也故元不利老婦士夫則柔為主而剛輔之大過之失也故元譽王氏宗傳曰與為長女而反曰女妻兌為少女而反曰老婦易之取象同如此其不一也夫雙湖先生曰老婦上也士夫五也華英也生華榮於上也取上得柔象非五求上乃上求五故无咎然婦老如此无足稱矣故元譽五乃二之反故二五象占皆相反郭氏京曰爻象少夫並誤作士夫

夫上六過涉滅頂凶无咎

呂音訓頂陸氏曰徐都冷反

集解

程子曰上六以

陰柔處過極是小人過常之極者也。小人之所謂大過，非能為大過人之事也。直過常越理，不恤危亡，履險蹈禍而已。如過涉於水至滅，沒其頂，其凶可知。小人狂躁，以自禍，蓋其宜也。復將何尤？故曰：无咎言自為之无所怨咎也。因澤之象以取涉義。朱子曰：處過極之地，才弱不足，以濟然於義為无咎矣。蓋殺身成仁之事，故其象占附錄。朱子語問：大過卦曰：大過陽剛過盛，不相對如此。附錄：值之義，故六爻中无全吉者。除了初六，是過於畏慎，无咎外，九二雖无不利，然老夫得女，妻畢竟是不相當。所以象言過以相與也。九四雖吉，而又有它吝。九五所謂老婦者，乃是指客爻而言。老婦而得士，夫但能无咎，无譽亦不為全吉。至於上六過涉滅頂，凶无咎，則是事雖凶而錄纂註。蔡氏曰：涉以兌言，項以上言柔過義，則无咎也。錄纂註。乎上故有滅頂之象，凶亦多矣。馮氏椅曰：過涉之凶者，无舟楫而馮河也。又曰：上之畫偶兌之象也。澤陰水也。中四畫奇人之身也。初畫偶足。

也全卦有人居澤中減頂之象故於上一爻發之又曰
 易大抵上下畫停者從中分反對為象非內外相應之
 例也頤中孚小過皆然而此卦尤明三與四對皆為棟
 象上隆下撓也二與五對為枯楊之象上華下梯也初
 與上對初為藉用白茅而上為過涉減頂也又曰六爻
 雖以二體中分反對為象然上下爻位未嘗不相應初
 藉用白茅至四則棟隆而吉矣二枯楊生稊至五則生
 華矣三之棟凶至上則過涉減頂而不可咎矣又曰天
 地之間理皆對待卦之畫凡奇偶不齊者以反對為序
 奇偶正停者以全體變為序頤之奇偶上下正停故全
 體變而為大過此天地自然對立之理如此也序卦乃
 因其象而推其變義云爾雙湖先生曰乾為首頂亦
 乾象九五頂也上六處五上減其頂也過則取過多之
 意大小則以陰陽言太過陽多於陰而稱大小過陰多
 於陽而稱小或曰頤與大過對者也何不喚作小過中
 孚與小過對者也何不喚作大過蓋大過以四陽在中

言小過以四陰在外言此是聖人內陽外陰之微意以
陽自內而過者為主陰自外而過者為客大過四陽過
盛於內而主勝於客若頤之四陰在內不可以陰為主
矣故不名之曰小過而自取象於頤小過四陰過盛於
外而客勝於主若中孚之四陽在外不可以陽為客矣
故不名之曰大過而自取象於中孚況當大過之時陽
之在內者四而陰之在外者惟二陽盛而陰衰也今至
於小過陽之在內者僅存其二陰之在外者沒消陽而
有四陰是陰反盛而陽反衰矣此大過小過之義也又嘗
細觀之大過兌巽之合陰卦多陽者也小過震艮之合
陽卦多陰者也不以三畫卦論陰陽者蓋主全體為言爾

大象傳澤滅木大過君子
以獨立不懼遯世无悶

呂音訓遯陸氏曰本又作適同徒遯反
集解
程子曰澤潤養於木者也乃致滅沒於本則過甚矣故為大過君子觀大過之象以立其大過人之行君子所以大過人

者以其能獨立不懼遊世无悶也天下非之而不顧獨

立不懼也舉世不見知而不悔遊世无悶也如此然後

能自守所以為大過人也一无人字朱子曰附錄朱

澤減於木大過之象也不懼无悶大過之行也附錄子

語澤在下而木在上今澤水高漲乃至浸沒了木是為

大過又曰木雖為水浸而木未嘗動故君子觀之而獨

立不懼遊世无悶

世无悶

不懼无悶兌說象張氏汝明曰獨立而莫我助遊世

而莫我知自非豪傑之士大過人者烏能篤信如此

馮氏柯曰人之常情獨立鮮不懼遊世

鮮无悶唯大過於人者故不懼不悶

過也集解程子曰大者過謂陽過也在事為事之大者

過也集解程子曰大者過謂陽過也在事為事之大者

棟桡本末弱也依字讀晁氏曰案溺古文弱字集解程

曰謂上下二陰衰弱陽盛則陰衰故為大者過在小過則曰小者過陰過也朱子曰復以卦體釋卦辭本謂

初末謂上纂註史氏曰古文篆體本末字皆无勾脚兩弱謂陰柔字皆當從木以一陽畫藏於木之下則

根株回煖故為本以一陽畫散於木之上則枝葉向榮故為末而大過卦體與下亢上四陽畫積於中二陰畫

處於初上猶之木焉上缺剛過而中與而說行利有攸下短所以為本末弱也

往乃亨集解程子曰言卦才之善也剛雖過而二五皆得中是處不失不失一作得中道也下與

上亢是以與順和說之道而行也在大過之時以中道與說而行故利有攸往乃所以能亨也說音悅朱子

曰又以卦體大過之時大矣哉集解程子曰大過之時卦德釋卦辭大過之時大矣哉集解其事甚大故贊之

曰大矣哉如立非常之大事興不世之大功成絕俗之大德皆大過之事也朱子曰大過之時非有大過人

之材不能濟也故歎其大纂註徐氏曰時字當玩自是時節當如此

道所謂剛過而中巽而說行者如堯舜之禪授而謳歌

大功而濟於時焉苟非其時則堯舜亦自傳子而不傳

賢矣湯武亦只守臣節而不敢革夏革殷矣時不可失

此聖賢所以當天運立大事成大業也否則大亂之道

而謂之利且亨可乎雙湖先生曰有巽為春夏之交

有乾為秋冬之交亦有四時之象焉小象傳藉用白茅柔在下也集解程

曰以陰柔處卑下之道唯當過於敬慎而已老夫女妻

過以相與也集解程子曰老夫之說少女少女之順老

陽相與之和棟桹之凶不可以有輔也集解程子曰剛

過於常也

不能取於人人亦不能一作肯親輔之如棟桷折不附

錄

朱子語問大過棟桷是初上二爻不能勝四陽之重

此象兩義自不同否曰是如此九三又是與上六正應亦皆不好不可以有輔自是過於剛強輔他不得九四

棟隆只是隆

纂註

李氏曰柔自不可以有輔也棟隆之

吉不桡乎下也集解

程子曰棟隆起則吉不桡曲附錄

朱子語不桡乎下下

枯楊生華何可久也老婦士夫亦

可醜也集解

程子曰枯楊不生根而生華旋復枯矣安

亦為可醜也纂註

馮氏曰何可久以過涉之凶不可咎也

集解

程子曰過涉至溺乃自為之
附錄朱子語過涉減

不可咎也熹謂東漢諸人不量深淺至於殺身亡家此
是凶然而其心何罪此是不可咎也
是它做得是了不可
以咎它不似伊川說

經

坎下

集解

程子曰習坎序卦物不可以終過故
坎上

過極則必陷坎所以次大過也習謂重習它卦雖重不
加其名獨坎加習者見其重險險中復有險其義大也
卦中一陽上下二陰陽實陰虛上下元據一陽陷於二
陰之中故為坎陷之義陽居陰中則為陷陰居陽中則
為麗凡陽在上者止之象陽在中陷之象在下動之象
陰在上說之象在中麗之象在下巽之象陷則為險習
重也如學習溫習皆重複之義也坎陷一作險也卦之
所言處險難之道坎水也一始於中有生之最先者也

故為水陷附錄朱子語或問習坎之義傳云一始於中

水之體也附錄有生之最先者也故為水夫陽氣之生

必始於下復卦之象是也今曰始於中其義如何荅云

氣自下而上為始程說別是一義各有所主不相妨然

亦不可相

習坎有孚維心亨行有尚

呂音訓習坎陸氏

離易說云水行不休故曰習坎徐苦感反本亦作垣京劉作欲

險也陷也晁氏曰徐氏云上脫一坎字說之案例諸今

文則脫在古文則不脫古文又以三為水字集解程子曰陽實

卦為其名故也古文又以三為水字集解程子曰陽實

孚信維心亨維其心誠一故能亨通至誠可以通金石

陷水火何險難之不可亨也行有尚謂以誠一而行則

能出險有可嘉尚謂有功也不可則常在險中矣朱

子曰習重習也坎險陷也其象為水陽陷陰中外虛而

中實也此卦上下皆坎是為重險中實為有孚附錄朱

心亨之象以是而行必有功矣故其占如此附錄朱

語或問習坎八卦中獨坎加習字說者多矣未知義果如何答云此等不必深求其說易說問機渠謂博學於文只要得習坎心亨何也曰見得這事理透了處斷了便无疑行之又果決便是習坎心亨凡事皆如此且以看文字一節論之如到那一處見這說又好見那說又是如此有礙如彼又不通便是險阻處到這裏須討一路去方透便是習坎心亨又云不特看文字且如學這一件物事未學時心裏不曉既學得了心裏便通曉得這一事若這一事曉不曉纂註郭氏京曰卦首習字上得於這事上心便黑暗個纂註郭氏京曰卦首習字上說卦明八卦象義稱坎多矣並無習字其誤益明項氏曰重卦坎字在六十四卦之先故加習字以起後例示離震艮兌巽皆當以重習起義也乾坤不加習字者六爻只是一爻故也荀氏曰習之義訓因書曰卜不習吉是也邵子曰坎有孚維心亨行有尚中正行險往且有功雖危无咎能自信故也伊尹以之謝氏曰

坎互屯蒙蹇解四卦此坎所以多凶也中爻山雷頤頤中虛此坎中有離坎中陽為明此坎中之內明也程氏曰坎為水離為火水火二字乃坎離之畫李氏曰乾坤三畫以初相易而成震巽以中相易而成坎離以三相易而成艮兌故乾坤者陰陽之祖而坎離則天地之中也坎居正北於時為子為夜之中離居正南於時為午為日之中而一夜之中而一陽生焉故離之三畫一陰居中一陽居中而一陰生焉故離之三畫一陰居中天地陰陽之中即坎離之中此乃造化張本之地故易上經始乾坤而終坎離貴其得天地陰陽之中而為易之用也且天一下降坎中在物為水而在人為精以畫觀之坎之一陽居中而中實即精藏于中而水積于淵之象也地二上兆離中在物為火而在人為神以畫觀之離之一陰在中而中虛即神寓于心而火明于空之象也坎之中實是為誠離之中虛是為明中實者坎之用中虛者離之用也作易者因坎離之中而寓誠明之

用誠明起于中者易之妙用而古聖人之心學也曰有孚維心亨以象觀之則陽居坎險是為心病以理觀之則陽為誠實是為心亨故宜初六習坎入于坎窞凶

音呂

訓富陸氏曰徒坎反說文云坎中更有坎王肅又作集陵感反云窞坎底也字林云坎中小坎一曰旁入

解

程子曰初以陰柔一元柔字居坎險之下柔弱无援而處不得當非能出乎險也唯益陷於深險耳窞坎

中之陷處已在習坎中更入坎窞其凶可知朱子曰以陰柔居重險之下其陷益深故其象占如此

註

楊氏萬里曰重坎之下故為雷偶畫穴之象九二坎王氏曰最處坎底上无應援是以凶也

有險求小得集解

程子曰二當坎險之時陷上下二陰之中乃至險之地是有險也然其剛

中之才雖未能出乎險中亦可小自濟不至如初益陷入于深險是所求小得也君子處險艱而能自保者剛

中而已剛則才足自衛中則動不失宜朱子曰處重險之中未能自出故為有險之象然剛而得中故其占

可以求纂註都氏曰陰為險者也陰趣下者出乎一陰小得也

辭臣曰坎有孚心亨惟賴剛中九二為二陰所陷然上下附比為所伏後故求陰小為有得象許氏曰下柔

險之始也上柔險之極也而已以剛陽之才獨居中焉是已无賴於彼而彼有待於已也加以至尊應之不爾

則幾於困矣大率有應而道行則以貞幹之義為重无應而處中則以須守之義為重錯舉而言則卦之才皆

備焉六三來之坎坎險且枕入于坎窞勿用呂音訓險陸氏曰如字古

文及鄭向本作檢鄭云木在手曰檢晁氏曰案象數當作檢枕陸氏曰徐針鶴反王針甚反鄭玄云木在首曰

枕陸績云開礪險害之貌九家作玷古文作沈直林反薛同晁氏曰王弼云枕枝而不安之謂也干寶作按安

也虞云枕止也集解程子曰六三在坎陷一作險之時

閑礙險害之貌以陰柔而居不中正其處不善進

退與居皆不可者也來下則入于險之中之上則重險

也退來與進之皆險故云來之坎坎既進退皆險而居

亦險枕謂支倚居險而支倚以處不安之甚也所處如

此唯益入於深險耳故云入于坎窞如三所處之道一

无之道字不可用也故戒勿用朱子曰以陰柔不中

正而履重險之間來往皆險前險而後枕其陷益深不

可用也故其象占如附錄朱子語問來之坎坎先生曰

此枕倚著未安之意附錄經文中疊字如兢兢業業之

類是重字來之自是兩字各有所指謂下來亦坎上往

亦坎之往也進退皆險也銖險且枕只是前後皆是枕

便如枕頭纂註王氏宗傳曰乾之三處二乾之間故曰

之枕砥終日乾乾坎之三處二乾之間故曰來

之坎坎雙湖先生曰險下險也且枕又將枕上六四

險也入于坎窞指六四象坎堅多心木有枕象六四

樽酒簋貳用缶納約自牖終无咎

呂音訓樽酒陸氏曰絕句簋貳陸氏曰絕

句缶陸氏曰方有反絕句舊讀樽酒簋絕句貳用缶一

陸續程子曰六四陰柔而下无助非能濟天下之

作誘

集解

險者以其在高位故言為臣處險之道大臣

當險難之時唯至誠見信於君其交固而不可間又能

開明君心則可保无咎矣一作也夫欲上之篤信唯當

盡其質實而已多儀而尚飾莫如燕享之禮故以燕享

喻之言當不尚浮飾唯以質實所用一樽之酒二簋之

食復以瓦缶為器質之至也其質實如此又須納約自

牖納約謂進結於君之道牖一有字開通之義室之

暗也故設牖所以通明自牖言自通明之處以況君心

所明處詩云天之牖民如堦如麓毛公訓牖為道亦開

通之謂一作義人臣以忠信善道結於君心必自其所

明處乃能入也人心有所蔽有所通所蔽者暗處也所

通

所

通

所

通

所

通

通者明處也當就其明處而告之求信則易也故云納
約自牖能如是則雖艱險之時終得元咎也且如君心
藏於荒樂唯其蔽也故爾雖力詆其荒樂之非如其不
省何必於所不蔽之事推而及之則能悟其心矣自古
能諫其君者未有不因其所明者也故計直強勁者率
多取忤而溫厚明辨者其說多行且如漢祖愛戚姬將
易太子是其所蔽也羣臣爭之者衆矣嫡庶之義長幼
一作少長之序非不明也如其蔽而不察何四老者高
祖素知其賢而重之此其不蔽之明心也故因其所明
而及其事則悟之如反手且四老人之力執與張良良羣
公卿及天下之心其言之切孰與周昌叔孫通然而不
從彼而從此者就攻其蔽與就其明之異耳又如趙王
太后愛其子長安君不肯使質於齊此其蔽於私愛也
大臣諫之雖強既曰蔽矣其能聽乎愛其子而欲使之
長久富貴者其心之所明也故左師觸龍因其一有所
字明而導之以長久之計故其聽也如響非惟告於君

者如此為教者亦然夫教必就人之所長所長者心之所明也從其心之所明而入然後推及其餘孟子所謂成德達才是也朱子曰晁氏云先儒讀樽酒簋為一句貳用缶為一句今從之貳益之也周禮大祭三貳弟子職左執虛豆右執挾匕周旋而貳是也九五尊位六四近之在險之時剛柔相際故有但用薄禮益以誠心進結自牖之象牖非所由之正而室之所以受明也始雖艱阻終得无咎故其占如此

附錄朱子問舊讀樽酒簋為句用缶為句乃古註及程氏說晁以道本樽酒簋句貳用缶句本義從之其說如何先生曰既曰樽酒簋貳又曰用缶亦不成文理貳益之也鉢樽酒簋做一句自是說文如此鉢樽酒簋貳今人硬說作二簋其實元二簋之實陸德明自註斷人自不曾去看如所謂貳乃是周禮大祭三貳之貳是副貳之義此不是燕穿鑿却有古本若自強為一說无來歷全不是聖賢言語矣蓋紳問用缶納約自牖如何曰不由戶而自

牖以言艱難之時不可直致也季札納約自牖雖有向
明之意然非是路之正淵問牖非所由之正乃室中受
明之處豈險難之時不容由正以進邪先生曰非是不
可由正蓋事變不一勢有不容不自牖者終无咎者始
雖不甚好然於義理无害故終亦无咎无咎者善補過
之謂也鉢問其次致曲與易中納約自牖之意亦略相
類納約自牖是因人之明而導之致曲是因已纂註馮
之明而推之是如先生曰正是如此時舉纂註馮氏
曰樽盛酒器簋盛食物器內圓外方曰簋貳副之也
缶瓦器虛而有聲可擊之以作樂約質言也牖牖下謂
本文近臣之象也張氏汝弼曰震有著尊象連上體
坎有酒象全體有簋象坎為缶比之盈缶亦坎象著尊
盛玄酒醴齊奠之牖下樂則用缶以爵納牖下而酌獻
之五則俯而受之剛柔相濟各以其正故无咎也林
氏栗曰禮飲於牖尸奠牖下室前也周官司約掌邦國
及萬民之約劑治神之約為上神約謂命祀郊社羣望

及所祭祖宗也其不能修祀報者納劑而已一樽之酒
一簋之食其樂用缶其告用約可謂簡且陋矣而君子
以是為禮鬼神以是來歆者貴其誠也項氏曰姚小
彭云冠之醴子與問名之醴賓舅姑之醴婦三者皆用
特樽醴醴而子與賓皆不在牖醴婦與教成之祭皆席
乎牖間而教成之祭復不用樽與醴是故用樽醴而在
牖者惟醴婦為然此所以象剛柔之際也酒止於特樽
故稱樽酒醴以瓦甒盛之故稱用缶於象坎為酒為缶
李氏舜臣曰八純卦六爻俱无應惟以比而相交際
為義居坎險之時以漸出上為貴六四離下體進而附
五有欲出險之意真情相向期於濟難不待繁文縟禮
以達誠意也雙湖先生曰以缶為樂固有離卦鼓缶
可證但不見貳盞之意若如姚氏說則一樽之酒一簋
之食而加之以缶醴方有貳用缶之義合諸家而觀之
比文象與義方明自二至五似離虛明有牕牖之象
許氏曰六四以陰柔得位而上承中正之君略與巽同

然又有險之性焉以此處多懼之地
則宜矣故八卦亦无凶悔吝之辭
九五坎不盈祇既

平无咎

吕音訓祇陸氏曰音支又析支反鄭云當作坻
小丘也京作提說文同音支又上支反安也晁

氏曰說文云提安福也易提既
平虞云祇安也王弼云提辭也
集解程子曰九五在坎

則平而出矣祇宜音祇抵也復卦云无祇悔必抵於已
平則无咎既曰不盈則是未平而一无而字尚在險中

未得无咎也以九五剛中之才居尊位宜可以濟於險
然下无助也二陷於險中未能出餘皆陰柔无一作非

濟險之才人君雖才安能獨濟天下之險居君位而不
能致天下出於險則為有咎必祇既平乃得无咎朱

子曰九五雖在坎中然以陽剛中正居
尊位而時亦將出矣故其象占如此
附錄朱子語祇

處看來只得作抵字解復卦亦然不盈未是平但將來
必會平二與五雖是陷于陰中必竟是陽會動陷它不

得如亨如維心亨纂註毛氏曰水之性行則亨止則
如行有尚皆是也
則有汎溢之虞惟其不盈所以適於既平也馮氏椅
曰五在上卦之中有剛明之才居大君之位宜有以出
險矣而上猶有一陰焉此所以不盈而祇既平也蓋下
有坎故水流而不盈上无陰則為盈之象矣上未出險
故祇既平而已上一陰猶岸也龍門之險水流湍激至
盟津而平乃利涉焉以水既平也既平則險可濟故无
咎卦中唯二五才足以出險而皆陷焉二在下上又一
坎故曰有險五在上流下坎焉故曰不盈許氏曰九
五以剛陽之才處極尊之位中而且正可以有為也然
適在險中未能遽出故諸卦皆有須待之義夫能為者
才也得為者位也可為者時也有才
位而无其時不緩待之則有咎矣
上六繫用徽纆寘
于叢棘三歲不得凶
呂音訓徽陸許韋反纆陸氏曰音
墨劉云三股曰徽兩股曰纆皆索

名寘陸氏曰之政反置也劉作示言衆議於九棘之下
子夏作湜姚作寔寔置也張作置晁氏曰王弼云寘置
也叢陸集解程子曰上六以陰柔而居險之極其陷之
才公反集解深者也以其陷之深取牢獄為喻如繫縛
之以徽纆囚寘於叢棘之中陰柔而陷之深其不能出
矣故云至于三歲之久不得免也其凶可知朱子曰
以陰柔居險極附錄三股曰徽兩股曰纆皆索名是
故其象占如此朱子曰語問繫用徽纆云字釋文云
曰據釋文纂註徐氏曰徽纆叢棘皆坎象馮氏椅曰
如此銖文纂註叢棘刺之叢生者也得如罪人斯得之
得得其情者也林氏果曰棘以木言者叢也以叢言
者刺也張氏汝弼曰坎為刑獄九家坎為叢棘傳曰
叢棘如今之棘寺袁氏曰不得者罪人不服之辭
馮氏當可曰上應五而不去繫用徽纆寘于叢棘之象
四攀五以上出上顧五而復入險何由而濟也李氏
昨臣曰上六當出險矣而陰柔下比无出險之才下乘

五剛將有繫寘之患猶人陷犴獄舉手掛徽纆投足蹈
叢棘者也三歲不得凶猶困坎在下初六亦曰三歲不
覿凶遇坎而三歲羈縻一律也
觀先生曰滿上坎二爻有三歲之象
大象傳水洊至習

坎君子以常德行習教事

呂音訓洊陸氏曰在薦反徐
在悶反舊又才本反爾雅云

再也劉云仍也
京作臻干作荐
集解程子曰坎為水水流仍洊之象也水自洊

滴至於尋丈至於江海洊習而不驟一作讓者也其因
勢就下信而有常故君子觀坎水之象取其有常則常

久其德行人之德行不常則偽也故當如水之有常取
其洊習相受則以習熟其教令之事夫發政行教必使

民熟聞聽然後能從故三令五申之若驟告未喻遽責
其從雖嚴刑而驅之一无之字不能也故當如水之洊

習
必重習
朱子曰治已治人皆纂註
丘氏曰洊再也初六乃
內水之方至者也初六乃

乃外水之海至者也 蔡氏曰常德行坎剛中象習教

事重坎象

耿氏曰行險者武事所謂教事武事也

馮氏特

曰教武事也如周官大司馬四時之教是也

程氏曰水盈科而後進先至者陷後至者不陷水洊至

習坎也常德者永无不下習教者如水之出險序周宣

王之詩者曰有常德以立武事意出於此 司馬公曰

水之流也習而不止以成大川人之學也習而不止以

成大賢故君子以常德行習教事 潘氏曰六子皆重

卦也坎曰水洊至離曰明兩作震曰洊雷艮曰

兼山巽曰隨風兌曰麗澤皆取重複之義也 彖傳習

坎重險也

呂音訓重

集解

朱子曰釋

水流而不盈行險

而不失其信集解

程子曰習坎者謂重險也上下皆坎

坎重險也水流而不盈陽動於險中而未出於險乃水

性之流行而未盈於坎既盈則出乎坎矣行險而不失

其信陽剛中實居險之中行險而不失其信者也坎中實水就下皆為信義有孚也朱子曰以卦象釋有孚

之義言內實附錄朱子語水流不盈才是說一坎滿便而行有常也

不失其信則是說決定如此坎水纂註鄭氏湘鄉曰只是平不解滿盈是滿出來並淵潮水有信維

心亨乃以剛中也集解

程子曰維其心可以亨通者乃以其剛中也中實為有孚之象

至誠之道何所不通一作亨以剛中行之道而行則可以濟險難而亨通也行有尚往有功也

集解

程子曰以其剛中之才而往則有功故可嘉尚若止不行則常在險中矣一作也坎以能行為功

朱子曰以剛在中心亨之纂註蔡氏曰剛中二五也往象如是而往必有功也

氏曰行有尚即節九五天險不可升也地險山川丘陵之往有尚所謂通也

也王公設險以守其國險之時用大矣哉集解

程子曰高不可

升者天之險也山川丘陵地之險也王公君人者觀坎

之象知險之不可陵也故設為城郭溝池之險以守其

國保其民人是有用險之時其用甚大故贊其大矣哉

山河城池設險之大端也若夫尊卑之辨貴賤之分明

等威異物采凡所以杜絕陵僭限隔上下者皆纂註馮

體險之用也朱子曰極言之而贊其大也

椅曰上一坎天也坎性趣下故不可升下一坎地也山

川丘陵皆為險阻王天子九五也公諸侯六三也其國

指所都邑謂天子諸侯皆以重險守之設險之象險有

時有用因時而設險則國可守而與天地相為長久其

用豈不大哉齊氏曰五天位故曰天險二地位故曰

地險天險无形故不言地險有形故曰山川丘陵雙

湖先生曰山丘陵皆互艮象川坎象二至五似離為市

有國家互震為春似離為夏互艮伏兌為秋坎為冬亦

有四時之象焉程子曰由坎小象傳習坎入坎失道凶也集解程子曰由坎

失道也是以凶能出程子曰方於險乃不失道也求小得未出中也集解程子曰方

陷在險之地以剛中之才不至陷於深來之坎坎終无

功也集解

程子曰進退皆險處又不安若用此道當益

平易之地尚致悔咎沉處險乎險者人之所欲出也必

得其道乃能去之求去而失其道益困窮耳故聖人戒

如三所處樽酒簋貳剛柔際也呂音訓樽酒簋今本作

不可用也樽酒簋貳剛柔際也呂音訓樽酒簋今本作

更有貳字晁氏曰案有貳字者因王弼失之京劉一行

皆以貳用缶為句虞云禮有副樽故貳用缶張弧陸希

聲說皆集解

程子曰象只舉首句此比多矣樽酒簋貳

同虞集解質實之至剛柔相際接之道能如此則可

終保无咎君臣之交能固而常者在誠實而已剛柔指
四與五謂君臣之交際也朱子曰陸氏釋文本无貳

字今坎不盈中未大也集解程子曰九五剛中之才而
從之

而坎尚不盈乃未能平乎險難是其剛中之道未光大
也險難之時非君臣協力其能濟乎五之道未大以无

臣也人君之道不能濟天下之險難則為未附錄朱子
大不稱其位也朱子曰有中德而未大語亞

夫問坎不盈終未大也曰水之為物其在坎只能平自
不能動故曰不盈盈高之義中未大者平則是得中不

盈是未上六失道凶三歲也集解程子曰以陰柔而自
大也砥

道也故其凶至于三歲也三歲之久而不得免焉終凶
之辭也言久有曰十有曰三隨其事也陷于獄至于三

歲久之極也它卦以年數言者亦各以纂註丘氏曰坎
其事也如三歲不興十年乃字是也

二陽四陰為險者也。然就四陰而論，則初上之險尤甚。初陷于下，使二之坎有險者，初為之也。上陷于上，使五之坎不盈者，上為之也。故二爻象皆以失道罪之。然初之失道也，自入于坎窞而已。上之失道也，則為人係以微纆，寘于叢棘，是知初陷二之罪輕，上陷五之罪重也。馮氏椅曰：聞之頤大過者，坎離之象也。頤陰中大過，陽中時陰陽之過中耳。故大過之後，受之以離。離者，陰中而不過坎。離者，陽中而不過坎。之後，受之以離。離者，陰中而不過坎。離所

經

離上

集解

程子曰

離序卦

坎者陷也

離必有所

離者麗也

陷於險難

之中，則必有所附麗。理自然也。離所以次坎也。離麗也。

明也。取其陰麗於上下之陽，則為附麗之義。取其中虛

則為明義。離為火，火體虛麗於物。

離利貞，亨。畜牝牛吉。

而明者也。又為日，亦以虛明之象。

利貞，亨。畜牝牛吉。

而明者也。又為日，亦以虛明之象。

利貞，亨。畜牝牛吉。

而明者也。又為日，亦以虛明之象。

利貞，亨。畜牝牛吉。

呂音訓離陸氏曰列池反麗也麗著也畜集解程子曰

陸許六反牝陸氏曰頻忍反徐又扶宛反

離麗也

萬物莫不皆有所麗有形則有麗矣在人則為一為

字所親附之人所由之道所主之事皆其所麗也人之

所麗利於貞正得其正則可以亨通故曰離利貞亨畜

牝牛吉牛之性順而又牝焉順之至也既附麗於正必

能順於正道如牝牛則吉也畜牝牛謂養其順德一

德字人之順德由養以成既麗於正當養習以成其順

德也朱子曰離麗也陰麗於陽其象為火體陰而用

陽也物之所麗貴乎得正牝牛順柔之物也故占者能

貞則亨而畜附錄程子語問張子曰陰陽之情互藏其

牝牛則吉也宅然乎曰此言甚有味由人如何看

水離物不得故水有離之象火能入物故火有坎之象

胡氏拾遺朱子語離便是麗附著之意易中多說做

麗也有兼說明處也有單說明處是離之體麗是麗

著底意思離字古人多用做麗著說然而物相離去也

只是這字富貴不離其身東坡說道刺箇不字便是這
意古來自這般兩用底字如乳字又喚做治瀾問離
卦是陽包陰占利畜牝牛便是是宜畜柔順之物否曰
然砥叔重問火體陰而用陽是如何曰此言三畫卦中
陰而外陽者也坎象為陰水體陽而用陰蓋三畫卦中
陽而外陰者也時舉火中虛暗則離中之陰也水中虛
明則坎中之陽也水質陰而性本陽火質陽而性本
陰水外暗而內明以其根於陽也火外明而內暗以其
根於陰也周子太極圖陽動之中有黑底陰靜之中有
白底是也橫渠曰陰陽之精互藏其宅正此意也砥
纂註 李氏舜臣曰文王序卦以乾坤坎離居上經乾坤
為陰陽之偏也以六十四卦之序觀之乾坤居六十四
卦之首坎離居六十四卦之中尤有深意蓋坎離二卦
為天地之心天地造化之本實寓於此天之陽中在北為
水地之陰中向南為火坎藏天之陽中受明為月離麗

地之陰中含明為日坎為水而司寒離為火而司暑坎
為月而司夜離為日而司晝水火日月之用寒暑晝夜
之運天地造化之妙无出諸此而坎離之中則具之又
曰坎為陰中之陽而陽在內故水之用外暗而內明離
為陽中之陰而陰在內故火之用外明而內暗此陰陽
之精互藏其宅也又曰離中虛心之象利貞則亨畜牝
牛則吉此聖人牧心之法畜之為言牧而止之謂也
離之性上若不能畜牝牛吉則不免有炎上之患而又
安能保其吉乎蔡氏曰利貞以柔居正也亨柔得中
也牝大腹象牛柔順象柔得中故畜牝牛吉也雙湖
先生曰文王於坤取牝馬象於離取牝牛象固自不同
也後之言象者但見說卦乾為馬坤為牛於是坤之馬
反欲求之乾離之牛反欲求之坤未免膠泥而有不通
者豈知夫子於說卦取象又自有所見本不必盡同於
先聖豈可以夫子之象
為文王周公之象哉
初九履錯然敬之无咎
呂音訓
錯陸氏

曰鄭徐七各集解程子曰陽固好動又居下而離體陽
反馬七路反

於躁動其履錯然謂交錯也雖未進而跡已動矣動則
一无則字失居下之分而有咎也然其剛明之才若知

其義而敬慎之則不至於咎矣初在下无位者也明其
身之進退乃所麗之道也其志既動不能敬慎則妄動

是不明所麗乃有咎也朱子曰以剛居下而處明體
志欲上進故有履錯然之象敬之則无咎矣戒占者宜

如是纂註徐氏曰履在下之象錯然交雜之貌居離之
也始才剛而妄動識淺而未明所履乖錯未得

其當焉能无咎惟能敬慎則其咎可免也馮氏當可
曰日方出人夙興之晨也自寢而興以足及履錯然有

聲是動之始也於其始而加敬則終必吉禍福幾微每
萌於初動之時離性炎上躁急故戒於其初雙湖先

生曰錯然是事物紛錯之意能敬則心有六二黃離元
主宰酬應不亂可免於咎不能敬則反是

吉集解

程子曰二居中得正麗於中正也黃中之色文明之美也文明中正美之盛也故云黃離以文明

中正之德上同於文明中順之君其明如有所麗如是大善之吉也朱子曰黃中色柔麗乎中而得其正故

其象占附錄朱子語惟六二一爻柔麗乎中而得其正如此故元吉至六五雖是柔麗乎中而不得其

正特借中字而纂註李氏開曰六二本坤之中爻黃地包正字耳時舉

離為日此其異也鄭氏汝諧曰三五皆以柔麗剛二之辭安五之辭危者二得位五失位也失位則危知危

則吉蔡氏曰坎之時用在中二五皆卦之中也五當位而二不當位故五為勝離之時用在中二五皆卦之

中也二當位而五不當位故二為勝許氏曰初與三剛而得正皆有為之才也然其明照各滯一偏唯六二

中正見義理之當然而其才幹有不逮其明者甚矣才智之難齊也得應於上則明有所附矣然非剛之善用

明實明之能自用也大抵以剛用明不若以明用剛之
為順故八卦應五附三其勢略等而離之六五有應於
下者為九三曰是之離不鼓缶而歌則大耋之嗟凶音呂

訓是陸氏曰王嗣宗本作仄音同晁氏曰說文作昶曰
在西方時側也易曰昶之離說之案仄古文鼓陸氏曰
鄭本作擊晁氏曰古文作鞞耋陸氏曰田節反馬云七
十曰耋王肅又他結反云八十曰耋京作經蜀才作啞
嗟陸氏曰如字王又遭哥反荀作差下戚嗟同晁氏曰
案差古文凶陸氏曰古文及鄭薛无凶字晁氏曰案无
凶字者集解程子曰八純卦皆有二體之義乾內外皆
得象數集解健坤上下皆順震威震相繼與上下順隨
地重險相習離二明繼照艮內外皆止兌彼已相說而
離之義在人事最大九三居下體之終是前明將盡後
明當繼之時人之始終時之革易也故為曰是之離曰
下是之明也是則將沒矣以理言之盛必有衰始必有

終常道也。違者順理為樂。缶常用之器也。鼓缶而歌。樂其常也。不能如是。則以大耄為嗟。憂乃為凶也。大耄傾沒也。人之終盡。達者則知其常理。樂天而已。遇常皆樂。如鼓缶而歌。不達者則恐。恒有將盡之悲。乃大耄之嗟。為其凶也。此處死生之道也。耄與肤同。朱子曰。重離之間。前明將盡。故有日昃之象。不安常以自樂。則不能自處而凶矣。戒附錄。朱子語叔重問。日昃之離。先生曰。占者宜如是也。附錄。死生常理也。若不能安常以自樂。則不免有嗟戚。曰。生之有死。猶晝之必夜。故君子當觀日昃之象。以自處。先生曰。人固知常理如此。只是臨時自不能安。纂註。李氏開曰。初為日出。二為日中。三為日耳。時舉。纂註。晁前明將盡。後明未繼。若大耄之嗟。則有暮年將盡之悲矣。項氏曰。九三動成震。震為鼓。為聲。互坎為缶。又為擊缶之聲。鼓缶而歌。古樂也。朱氏曰。九三明盡之際。大耄也。八十曰耄。九十曰耄。離三爻當乾坤之策。九十有六。故曰耄大耄。猶言大老。呂氏

曰今者不樂逝者其耄與此意同 雙湖先生曰岳只是土器非水火則不成比有坤坎初二三為離位故為坎離皆稱岳坎不但為水三四五離離不但為火二三四位互坎而陰爻則皆坤土也自九三至六五有兌體兌為口故又**九四突如其來如焚如死如棄如**呂音有歌嗟之象焉

陸氏曰徒忽反王唐屑反舊又湯骨反字林同云暫出晁氏曰說文作杏作燕云不順忽出也從倒子易突如其來如不孝子突出不容於內也或**集解**程子曰九四從倒古學京鄭皆作燕云不孝子也

上體繼明之初故言繼承之義在上而近君繼承之地也以陽居離體而處四剛躁而不中正且重剛以不正而剛盛之勢突如而來非善繼者也夫善繼者必有與讓之誠順承之道若舜啟然今四突如其來失善繼之道也又承六五陰柔之君其剛盛陵爍之勢氣焰如焚然故云焚如四之所行不善如此必被偶害故曰死如

失繼紹之義承上之道皆逆德也衆所棄絕故云棄如
至於死棄禍之極矣故不假言凶也朱子曰後明將
繼之時而九四以剛附錄朱子語九四者侵陵六五之
迫之故其象如此附錄象故曰突如其來如焚死而棄也
則有自焚之義故曰焚如死如棄如言其焚死而棄也
砥焚死棄只是說九四陽爻突出來迫拶上文焚如是
弗戒自焚之意棄是纂註馮氏椅曰突從穴從犬以犬
死而棄之之意淵
火氣者謂之突如語辭下卦之火從突出衡上都氏
曰突如言若火之出突焚如言若火之焚物皆取離上
之象也李氏椅年曰火勢之盛必有所焚故焚如也
火事已則灰而已是死如也事已則棄於土是棄如也
朱氏曰九四處不當位不善繼而求繼者也陵突而
往言逆德也互弋兌弋木得火焚如也火王木死死如
也兌毀之棄如也言不容於內外者如此許氏曰九
四陽處近君而能保其吉者以有才而敬慎故也火性

上炎動成躁急非惟不順君之所用且反為君之所忌也
也恣橫專逼鮮有不反唯噬嗑之去間睽離之相保
旅而親寡之時取君義為甚輕故其所失亦
比它文為甚緩究而言之固非本善之才也
六五出涕

沱若戚嗟若吉

宗呂音訓出陸氏曰如字徐尺遂反王嗣
教類反涕陸氏曰徐它米反又音弟

沱陸氏曰徒河反荀作池一本作沱
日莽古文若皆如此戚陸氏曰千寂反子夏作喊子六
反皆慙也晁氏
日案戚古文
集解
明之德可謂善矣然以柔居上有文

下无助獨附麗於剛強之間危懼之勢也唯其明也故
能畏懼之深至於出涕憂慮之深至於戚嗟所以能保
其吉也出涕戚嗟極言其憂懼之深耳時當然也居尊
位而文明知憂畏如此故得吉若自恃其文明之德與
所麗中正泰然不懼一作慮則安能保其吉也朱子
曰以陰居尊柔麗乎中然不得其正而迫於上下之陽

故憂懼如此然後得附錄朱子語六五介于兩陽之間

吉戒占者宜如是也

失其纂註馮氏曰滂沱大雨也沱若言如大雨然

吉淵纂註鄭氏曰自目出曰涕人為烟所衝則出涕曰

沱若以下卦離火衝突之烈也李氏舜臣曰六五當

重離之中以明繼明者也獨離體至柔以居尊位而九

四以剛盛得勢突來陵暴五柔不能制不免有乘剛之

憂故至于出涕戚嗟然而終以獲吉者以上制下以順

攻逆終以必勝故終獲吉李氏過曰三日既晨上體

繼之五為繼明之主四以不正之剛乃問其中不免有

乘間抵巇起僥倖覬覦之念者不知神器不可妄干也

故死如棄如故象曰无所容也六五出涕戚嗟吉者蓋

以繼世子位事也故出涕戚嗟則吉象曰離王公也蓋

此禮天子與諸侯達也許氏曰下有強輔而六以文

明柔中之才而麗之悔可亡也事可濟也然更得九二

應之為貴故大有睽鼎未濟皆吉而它卦止以得位得

中而上九王用出征有嘉集解程子曰九以陽居上在

明則能照剛則能斷離之終剛明之極者也

刑故王者宜用如是剛明以辨天下之邪惡而斷足以行威

伐則有嘉美之功也折首獲匪其醜无咎呂音訓折陸氏曰徐之舌

反集解程子曰夫明極則无微不照斷極則无所寬宥

究其漸染註誤則何可勝誅所傷殘亦甚矣故但當折

取其魁首所執獲者非其醜類則无殘暴之咎也書曰

震而刑不濫元咎之道也故其象占如此附錄朱子

嘉折首纂註蔡氏曰王五也上以陽剛居五之上處離

是句淵纂註之極剛明可以及遠五惟用之出征則有

嘉美之功又曰離為甲冑戈兵故有征伐之象李氏

舜臣曰六五以一柔麗二陽之間九四之陽以炎爻方

周易會通

卷之四

季

盛之勢陵突六五六五則資上九以制之故曰王用出征言用上九以征四也九四之逆上九助六五以順征之宜乎有折馘執俘之嘉而獲非類者何咎之有李氏過曰繼體之君自當出征有扈之戰啓所以承禹商奄淮夷之征成王所以繼武王周公作立政終之曰克詰爾戎兵以陟禹之迹召公畢公命康王无它意惟曰張皇六師元壞我高祖寡命而已蓋不如是不足以正邦也然則出征豈細事哉有嘉折首王者之兵只誅首惡醜類不獲大象傳明兩作離大人以繼明照于四方不以為咎也

呂音訓作陸氏曰鄭集解程子曰若云兩明則是二明云作起也荀云用也集解程子曰若云兩明則是二明而重兩謂相繼也作離明兩而為離明之義也震巽之類亦取存隨之義然離之義尤重也大人以德言則聖人以位言則王者大人觀離明相繼之象以世繼其明德照臨于四方大凡以明相繼皆繼明也舉其大者故

以世襲繼照言之朱子曰作起也附錄朱子語明兩作猶言水海至今

兩箇曰頭易說作起也如日然今日出了明日又出是

之謂

纂註

耿氏曰重明者上下明也繼明者先後明也彖言二五君臣故以上下重明言之二體言明兩

作皆君也故以先後繼明言之蘭氏曰離為火為日

為電而獨言明者蓋指一偏則不足以盡繼明之義六

十四卦唯離稱大人項氏曰離之內卦明於前者也

外卦明於後者也六五不勝嗣位之悲仁孝之子也上

九張皇正國之典剛明之君也有子道焉有君道焉威

德兼備如是則足以繼明而照四方矣武帝武而不仁

也元帝仁而不武皆離德之不備者彖傳離麗也日月麗

乎天百穀草木麗乎土呂音訓草木麗陸氏曰如字說

文作麗晁氏曰說文作麗草木

彖

周易會通

彖

相附麗土而生易曰百穀草木麗於地說之案註古文麗篆文麗別篆文土陸氏曰王肅本作地晁氏曰說文

一行亦集解程子曰離麗謂附麗也如日月則麗於天作地

天地之中无麗之物在人當審其所麗麗之得其正則能亨也重明以麗乎正乃化

成天下集解程子曰以卦才言也上下皆離重明也五

德而處中正可以化天下成文附錄朱子語重明是五

明之俗也朱子曰釋卦名義附錄二君臣重明之義

大象又說大人繼世纂註齊氏曰龜山楊氏曰火无常

重明之義不同淵纂註形麗物而有形最得本旨人

之生也得水為精得火為神其合也氣聚而形成於有

其分也氣散而神泯於无蓋精所以為形而神麗於形

者也天地形之大者也日月麗天百穀草木麗土其神

之發見而可見者也五為天位上離伏坎日月麗乎天

也二為地位五震伏巽為木震為草為柔麗乎中正
稼百穀草木麗乎土也明二也重明五也

故亨是以畜牝牛吉也集解

程子曰二五以柔順麗於中正所以能亨人能養其

至順以麗中正則吉故曰畜牝牛吉也或曰二則中正
矣五以陰居陽得為正乎曰離主於所麗五中正之位

乃為正也學者知時義而不失輕重則小象傳履錯之
可以言易矣朱子曰以卦體釋卦辭小象傳履錯之

敬以辟咎也

呂音訓辟
陸音避

集解

程子曰履錯然欲動而知
敬慎不敢進所以求辟免

過咎也居明而剛故知而
能辟不剛明則妄動矣

黃離元吉得中道也集解

程子

曰所以元吉者以其得中道也不云正者離
以中為重所以成文明由中也正在其中矣

日昃之離

何可久也集解

程子曰日既傾昃明能久乎明者知其
然也故求人以繼其事退處以休其身

安常處順何足以為凶也突如其來如无所容也集解程子曰上陵

承人惡衆棄天下所不容也六五之吉離王公也音呂

訓離王公也陸氏曰音麗鄭作麗王肅云集解程子曰

離王者之後為公梁武力智反王嗣宗同集解六五之

吉者所麗得王公之正位也據在上之勢而明察事纂

理畏懼憂虞以持之所以能吉也不然豈能安乎纂

註孔氏曰五為王位而言公王用出征以正邦也呂音

氏曰王肅本此下更有集解程子曰王者用此上九之

獲匪其醜大有功也集解德明照而剛斷以察除天

下之惡所以正治其邦纂註雙湖先生曰案易大傳曰

國剛明居上之道也纂註日月運行一寒一暑陰陽

之義配日月懸象著明莫大乎日月日月之道貞明者

也日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往

則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉愚謂太極中萬物何莫非易之呈露特日月繼照真天地自然之象圖書迭出真天地自然之數作易之原雖肇於圖書而易之為義尤著明於日月鄭氏厚曰易從日從月天下之理一奇一偶盡矣天文地理人事物類以至性命之微變化之妙否泰損益剛柔失得出處語默皆有對敵故易設一長畫二短畫以總括之所謂一陰一陽之謂道者此也陸氏秉曰易字篆文曰下從月取日月交配而成是日往月來迭相為易之義說文曰實也太陽之精无虧故文從閏滿而畫奇於內為日閏缺而畫偶於內為月徐氏曰陰不可以抗陽臣不可以敵君也或曰日月持坎離二象何以得專易之名曰易有文與位九六為文之陰陽初二三四五上為位之陰陽以文之陰陽言唯坎離二卦當日月之象以位之陰陽言初二三為位之離四五上為位之坎六十四卦之位皆坎離則六十四卦之位皆日月之象也況日月陰陽之精天地

功化皆寄在大光明中。日之功又大。於月月特受日之光。大哉日乎。出則晝入則夜。行南陸則暑行北陸則寒。萬萬古生殺慘舒皆日功用。不然八表同昏。父母諸子亦且奈何哉。或又曰離陰卦乃日象坎陽卦乃月象。何也。陰陽之精互藏其宅也。又說離雖陰卦實生於陽儀坎雖陽卦實生於陰儀。陽中有陰陰中有陽也。然則離自坎自假義彰矣。愚案橫渠張子謂易乃是性與天道其字日月為易易之義包天地變化則固不止於鄭

陸氏主

此說

周易會通卷六